

Franz von Liszt Institute Working Paper 2014/01

Anne Winter

**Verfassungsgerichtsbarkeit und Demokratisierung im
frankophonen Westafrika**

Länderstudie Burkina Faso

**JUDICIAL REVIEW AND DEMOCRATIZATION IN
FRANCOPHONE WEST AFRICA II**

Anne Winter

**Verfassungsgerichtsbarkeit und Demokratisierung im frankophonen
Westafrika
Länderstudie Burkina Faso**

**Franz von Liszt Institute Working Paper 2014/01
ISSN 2363-4731**

Franz von Liszt Institute - Justus Liebig University Giessen
Februar 2014

© 2014 by the author

Anne Winter ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Franz von Liszt Institut im Projekt „Verfassungsgerichtsbarkeit und Demokratisierung im frankophonen Westafrika“. Der vorliegende Bericht ist Teil eines Dissertationsprojekts.

Anne.Winter@recht.uni-giessen.de

ISSN-(Internet) 2363-4731

ISSN-(Print) 2363-4723

Downloads

www.uni-giessen.de/intlaw

Go to Research / Franz von Liszt Institute Working Papers

FRANZ VON LISZT INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL AND COMPARATIVE LAW
Licher Strasse 76 | D-35394 Giessen | Germany

Tel. +49 641 99 211 58

Fax +49 641 99 211 59

www.uni-giessen.de/intlaw

ConstCompAfrique@recht.uni-giessen.de

Judicial review and democratization in francophone West Africa - A comparative constitutional law analysis

In July 2012, a research team led by Prof. Dr. Thilo Marauhn, M.Phil. and Prof. Dr. Bruno Otto Bryde at the University of Giessen launched a comparative legal research project on judicial review and democratization in French-speaking West Africa. Over the project period of two years, the project explores the link between effective judicial review and democratization processes in eight francophone West African countries. The project is funded by the German Research Foundation (DFG).

The 20th century has witnessed growing support for Constitutional Courts and equivalent institutions in many parts of the world. Realizing that a progressive constitutional text alone is not enough to guarantee the rule of law and democracy, many countries strengthened the constitutional review mechanisms to uphold and enforce the constitutional provisions. As African states embarked on a renewed democratization process in the 1990s they implemented effective judicial review mechanisms as well.

The project works on the premise that the establishment of judicial review mechanisms helps to consolidate democratization processes. Thus a strengthened judicial review will facilitate conflict resolution and add to the stability of the constitutional order. The project analyzes the mechanisms in eight francophone countries in detail in order to establish how constitutional review mechanisms contribute to democratization processes. French-speaking countries in West Africa have not featured significantly in European and international academic research (outside of francophone academia). While these countries have undergone the same democratization processes as their Anglophone counterparts they are coming from a different constitutional and legal tradition. They thus provide valuable insights into constitutional review mechanisms worldwide.

Based on a questionnaire, the research team first compiles country studies that allow for a comparative analysis of Constitutional Courts or equivalent institutions across the region. Next, the project will identify the cross-cutting themes and edit a final report which highlights selected aspects of the correlation between effective judicial review and democratization. The project draws on the expertise of regional and international partners. The results will undergo continuous review by researchers from adjacent fields, notably political science, in a range of academic workshops, on international conferences and in scholarly journals.

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis.....	1
Abstract.....	1
I. Historischer und politischer Kontext.....	2
1. Historischer und politischer Hintergrund des Landes.....	2
2. Einfluss historischer und politischer Gegebenheiten auf den Conseil constitutionnel	3
3. Einfluss internationaler Vorbilder und Akteure	6
II. Institutionelle Grundlagen	6
1. Modell	6
2. Zusammensetzung des Verfassungsgerichts	7
III. Kompetenzen	11
1. Normenkontrollkompetenz	11
2. Kontrolle des demokratischen Willensbildungsprozesses.....	13
a) Kontrolle von Wahlen	13
b) Parteiverbotsverfahren.....	14
3. Kontrolle der Kompetenzabgrenzungen zwischen obersten Staatsorganen.....	14
4. Kontrolle von Verfassungsänderungen.....	15
5. Sonstige Kompetenzen	15
IV. Prüfungsumfang, Rechtsfolgen und Umsetzung in der Praxis.....	16
1. Prüfungsmaßstab	16
2. Bindungswirkung.....	17
3. Umsetzung in der Praxis und Vollzugsdefizite	18
V. Rechtsprechungspraxis	19
1. Anzahl der Entscheidungen	19
2. Rolle bei Wahlen	21
a) Entscheidung N° 2005-007/CC/EPF vom 14.10.2005; Kandidatur Compaoré.....	22
b) Entscheidung N° 2005-004/CC/EPF vom 14.10.2005; Befangenheit Conseil constitutionnel	23
c) Entscheidungen zur Abgrenzung der Kompetenz zwischen Conseil constitutionnel und Verwaltungsgerichtsbarkeit bei Wahlen	24
3. Weitere ausgewählte Entscheidungen	26
a) Entscheidung N° 2012-008/CC vom 26.4.2012; Legislaturperiode.....	26
b) Entscheidung N° 2010-013/CC vom 2.6.2010; Mandat eines Abgeordneten	28
c) Stellungnahmen N° 2007-03/CC vom 20.4.2007 und N° 2007-011/CC vom 20.7.2007; Vertrag mit Islamischer Entwicklungsbank.....	28
VI. Selbstverständnis und Wahrnehmung	29
VII. Bewertung	30
1. Probleme und Schwächen	30

2. Perspektiven.....	31
Anhang	34
I. Chronik	34
II. Relevante Gesetzestexte	37
1. Auszug aus der Verfassung, Loi constitutionnelle, 11.4.2000; Stand Juni 2012 ...	37
2. Loi organique N° 11-2000/AN, 27.4.2000	39
3. Loi organique N° 034-2000/AN, 13.12.2000	45
4. Weitere relevante Texte.....	46
III. Bibliographie	47

Abkürzungsverzeichnis

a.F.	alte Fassung
ADF/ RDA.	Alliance pour la Démocratie et la Fédération - Rassemblement Démocratique Africain
Art.	Artikel
BID.	Banque Islamique de Développement
CCRP.	Conseil consultatif sur les réformes politiques
CDP.	Congrès pour la démocratie et le progrès
CENI.	Commission Electorale Nationale Indépendante
CGD.	Centre pour la Gouvernance Démocratique
EROH.	Société Etudes et Réalisations d'Ouvrages Hydrauliques
f./ff.	folgende
FN.	Fußnote
LO.	Loi organique
n.F.	neue Fassung
N°.	Nummer
S.	Seite(n)
u.a.	unter anderem
VBF.	Verfassung Burkina Faso
vgl.	vergleiche

Abstract

The Constitutional Council of Burkina Faso has exclusive jurisdiction in constitutional matters. Since 2000 Burkina Faso has a model of centralized review by a specialized constitutional council, dispensed separately from, and outside the regular judiciary. It has taken the place of the former constitutional chamber of the Supreme Court within a unified court system. The council, based largely on the French model, is composed of nine counselors, each appointed for a nine-year, non-renewable term, as well as a president. According to Title XIV of the Constitution, the council reviews exclusively the constitutionality of bills, interprets the constitution, regulates constitutional limitations of competence and stands as an electoral tribunal. In 2012 a series of constitutional amendments was passed in Burkina Faso, changing key features and reforming the council. Nevertheless, with the existence of the ultra-majority political party de-taining the influence on appointing members of the council, the imbalance of the repartition of competences and the citizens' powerlessness, because the procedure of referring to the Court is only open to political forces, there is a real doubt about the question whether the Constitutional Council is the key institution of the rule of law for Burkinabé and a contributor to the consolidation of the democratization in the country. The Court is often considered a plaything of different interests within the political forces in the country and less as an institutional counterweight to arbitrary political power.

I. Historischer und politischer Kontext

1. Historischer und politischer Hintergrund des Landes

1896 wurde das Gebiet des heutigen Burkina Fasos französisches Protektorat.¹ Es war zunächst Teil der französischen Kolonie Obersenegal-Niger, später neue Kolonie unter dem Namen Obervolta, ehe das Gebiet 1932 aus finanziellen und wirtschaftlichen Gründen auf die Kolonien Elfenbeinküste, Niger und Französisch-Sudan aufgeteilt wurde. 1947 belebte man, insbesondere nach Forderungen der Mossi², die ursprünglichen Grenzen Ober-Voltas wieder, nunmehr als Gebiet innerhalb Französisch-Westafrikas. 1958 wurde die Republik Obervolta als autonomer Teil der französisch-afrikanischen Gemeinschaft gegründet; die volle Unabhängigkeit erlangte das Land 1960.³ Die postkoloniale Zeit zeichnete sich bis zum Ende der 1980er Jahre durch eine große Instabilität aus, die vor allem durch die Herrschaft des Militärs geprägt war. 1984 erhielt das Land nach einer Revolution unter Thomas Sankara⁴ zur Gründung einer demokratischen Volksrepublik nach planwirtschaftlichem und sozialistischem Vorbild⁵ erstmals den Namen Burkina Faso.⁶ Bei einem weiteren Staatsstreich am 15.10.1987 wurde Sankara ermordet⁷ und der heute noch regierende Präsident Blaise Compaoré, ein ehemaliger Vertrauter Sankaras, kam an die Macht. Zunächst für kurze Zeit als Führer einer Ausnahmeregierung des Militärs⁸, stand er später an der Spitze der nunmehr neu gegründeten Demokratischen Republik Burkina Faso. Nach Verabschiedung einer neuen Verfassung durch Referendum am 11.6.1991⁹ wurde Compaoré im Dezember 1991 durch demokratische Wahlen legitimiert¹⁰, 1998, 2005 und 2010¹¹ wiedergewählt und amtiert seither als gewähltes Staatsoberhaupt der vierten Republik.

¹ Ausführlich zur Geschichte Burkina Fasos: *Ben Yahmed*, Atlas du Burkina Faso, 2005; *Kaboré*, Histoire politique du Burkina Faso 1919–2000, 2002; *Lejeal*, Le Burkina Faso, 2002; *Madiéga/ Nao*, Burkina Faso, 2003; für allgemeine Länderinformationen siehe auch *World Fact Book CIA*, abrufbar unter: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uv.html>.

² Teilweise auch *Mosi* genannt, in der eigenen Sprache: *Moaaga (Si.)* und *Moose (Pi.)*; mit einem Bevölkerungsanteil von ca. 50% die größte ethnische Gruppe Burkina Fasos.

³ *Kaboré*, 2002, S. 13ff; *Rupley/Bangali/Diamitani*, Historical dictionary of Burkina Faso, 2013, S. XXXI ff.; *Yonaba*, Indépendance de la justice et droits de l’homme, 1997, S. 8f.; allgemein zur Kolonialzeit insbesondere: *Massa/ Madiéga*, La Haute-Volta coloniale, 1995.

⁴ *Jaffré*, Biographie de Thomas Sankara: La patrie ou la mort..., 2007.

⁵ *Schicho*, Handbuch Afrika, 2001, S. 153.

⁶ Der Name setzt sich aus den wichtigsten beiden Sprachen des Landes zusammen. *Burkina* ist Mooré und bedeutet Integrität, *Faso* ist Dioula und heißt Vaterland. Man übersetzt Burkina Faso üblicherweise auch als *Land der Aufrechten*, vgl. *Kritzer*, Legal systems of the world, 2002, S. 217; *Soma*, La Constitution du Burkina Faso, 2013, S. 21; *Yonaba*, 1997, S. 7.

⁷ Vgl. *Kaboré*, 2002, S. 220.

⁸ Militärregierung des Front Populaire, 15.10.1987–2.6.1991; dazu: *Kaboré*, 2002, S. 223ff.

⁹ Bei einer Zustimmung von 90,75%, allerdings lag die Wahlbeteiligung nur bei 49%, siehe *Soma*, 2013, S. 29.

¹⁰ Die Opposition rief zum Boykott der Wahl auf. Bei geringer Wahlbeteiligung wurde Compaoré mit etwa 80% gewählt, *Rupley/ Bangali/ Diamitani*, 2013, S. 68.

Burkina Faso ist heute eine Präsidentialrepublik nach französischem Muster.¹² Der direkt gewählte Staatspräsident ernennt aus dem Kreis der stärksten Gruppe der *Assemblée Nationale* einen Premierminister sowie nach dessen Vorschlag das Kabinett.¹³ Die *Assemblée Nationale*¹⁴ war von 2002 bis zu einer 2012 verabschiedeten Verfassungsänderung das einzige Legislativorgan, deren 127 Abgeordnete alle fünf Jahre direkt gewählt werden.¹⁵ Nunmehr soll es trotz zahlreicher Widerstände abermals einen Senat als zweite Kammer geben.¹⁶

2. Einfluss historischer und politischer Gegebenheiten auf den Conseil constitutionnel

Auch wenn der Staats- und Justizaufbau Burkina Fasos stark von der fünften französischen Republik inspiriert war, schuf man nach der Unabhängigkeit zunächst keine spezialisierte Verfassungsgerichtsbarkeit nach Muster des *Conseil constitutionnel*, sondern eine *Cour suprême*, die über eine Kammer für Verfassungsfragen verfügte.¹⁷ Die späteren Verfassungen bestätigten dies ohne Änderungen.¹⁸ Die Kammer hatte neben einem Präsidenten neun Mitglieder, von denen sechs vom Staatspräsidenten (davon drei nach Vorschlag des Justizministers) und drei vom Präsidenten der *Assemblée de députés du peuple*¹⁹ ernannt wurden. Sie mussten keine Richter sein.²⁰ Der Präsident der

¹¹ Rupley/ Bangali/ Diamitani, 2013, S. 70.

¹² Cabanis/ Martin, Influences étrangères sur la Constitution burkinabé, in: Blanc/ Lourde/ Saint-Girons, Constitution et régime politique au Burkina Faso, 1994, S. 63f.; Schicho, 2001, S. 149; Ausführlich zu den Institutionen der vierten Republik vgl. Loada/ Ibriga, Droit constitutionnel et institutions politiques, 2007, S. 361ff; Yonaba, 1997, S. 14f.

¹³ Art. 46 I, 46 II, 61ff. Verfassung Burkina Faso; im Folgenden abgekürzt als VBF.

¹⁴ Bis zur Verfassungsänderung vom 27.1.1997 hieß sie *Assemblée des députés du peuple*.

¹⁵ Art. 78ff. VBF.

¹⁶ Vgl. Art. 80 VBF n.F.; Die vierte Republik kannte zunächst eine zweite Kammer, die *Chambre des représentants*. Mit der Verfassungsänderung vom 22.1.2002 wurde die zweite Kammer jedoch u.a. aus finanziellen Gründen aufgelöst, vgl. Soma, 2013, S. 38.

¹⁷ Nikiema/ Yonaba, L'organisation judiciaire au Burkina Faso et le destin de la chambre constitutionnelle, in: Revue de droit des pays Afrique, 96, N° 790-791, 1986, S. 287f.; Ki, Le contrôle de constitutionnalité des lois dans la Constitution burkinabé, in: Blanc/ Lourde/ Saint-Girons, Constitution et régime politique au Burkina Faso, 1994, S. 94f.; zum Einfluss des französischen Rechts allgemein: Kliesch, Der Einfluss des französischen Verfassungsdenkens auf afrikanische Verfassungen, 1967, S. 9, 26; Marchuad, L'organisation judiciaire en Haute-Volta, in: Penant, Revue de Droit des pays d'Afrique, 1964, S. 121–129; Ullner, Die Modellwirkung europäischer Verfassungen auf Afrika, 1971, S. 490.

¹⁸ Verfassung von 1959, Titel VIII, Art. 66; Verfassung von 1960, Titel VI, Art. 58; Verfassung von 1970, Titel VIII, Art. 88; Verfassung von 1977, Titel VII, Art. 89; siehe auch Gesetz zur Cour suprême, N° 10-63/AN, 10 Mai 1963; Gesetz N° 3-79, 28. Mai 1979; siehe Sammlung der Verfassungstexte bei Ibriga/ Garane, Constitutions burkinabé, 2001, S. 74ff.

¹⁹ Die *Assemblée des députés du peuple* wurde im Rahmen der Verfassungsänderung vom 27.1.1997 in *Assemblée Nationale* umbenannt. Mit dieser Reform wurden Begriffe der Revolutionszeit ersetzt, siehe Loada/ Ibriga, 2007, S. 364.

²⁰ Yonaba, 1997, S. 29f.; siehe auch Verordnung N° 91-0051/PRES, 26.8.1991 (portant composition, organisation et fonctionnement de la Cour Suprême),

Cour suprême war gleichzeitig auch Präsident der Verfassungskammer.²¹ Anrufungsberechtigt waren der Staatspräsident, der Premierminister, der Präsident des Parlamentes (zwischenzeitlich zusätzlich auch des Senats) und ein Quorum von Abgeordneten.²² Die Verfassungen der zweiten (Art. 3) und dritten Republik (Art. 5) kannten allerdings auch eine Beschwerdebefugnis der Bürger.²³ In der Praxis erlangte sie mangels Klagen jedoch keine Bedeutung.

Die Kammer war u.a. für die Entscheidung der Verfassungsmäßigkeit von Gesetzen, Kompetenzstreitigkeiten zwischen Exekutive und Legislative sowie die Kontrolle der Wahlen zuständig.²⁴ Ihre Bilanz fällt indes eher bescheiden aus. Zwischen 1964 und 1984 gab es 72 Verfahren, allerdings ergingen lediglich 22 Entscheidungen.²⁵ Viele Klagen vor der Verfassungskammer wurden zurückgenommen. Außerdem interpretierte sie ihre Kompetenzen sehr restriktiv und agierte zurückhaltend.²⁶ Konsultative Kompetenzen stiegen zu Lasten richterlicher Zuständigkeiten an.²⁷ Die Kammer wurde zunehmend als bloß beratendes Organ der Regierung verstanden.²⁸ Auch durch die politische Instabilität und wechselnden politischen Systeme der postkolonialen Ära, waren der Einfluss der Kammer und ihre Aktivität insgesamt gering.²⁹

Die Gründe für die mangelnde Eigenständigkeit der Verfassungsgerichtsbarkeit und die Errichtung einer *Cour suprême* lagen wie in anderen frankophonen westafrikanischen Ländern in einem schwachen Staat nach der Unabhängigkeit, politischer Unsicherheit, maroden Staatsfinanzen, einer geringen Anzahl an Juristen und dem großen Einfluss von Gewohnheitsrecht, wodurch den ordentlichen Gerichten weniger Bedeutung zukam.³⁰

http://www.accpuf.org/images/pdf/cm/burkinafaso/041.3-tri-anc_txt_orga_instit.pdf;
Règlement intérieur, http://www.accpuf.org/images/pdf/cm/burkinafaso/043.1-tri-anc_txt_reg_instit.pdf.

²¹ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 421.

²² *Yonaba*, 1997, S. 29.

²³ Im Wortlaut: „*En conséquence, tout citoyen a le droit de se pouvoir devant la Cour suprême contre les lois et actes inconstitutionnels.*“; *Ibriga*, Juge constitutionnel et suprématie de la Constitution: le gardien du temple en est-il un?, in: *Le Conseil constitutionnel du Burkina Faso, Les missions du Conseil constitutionnel dans la consolidation de l'État de droit et la bonne gouvernance au Burkina Faso, Actes de la campagne nationale d'information et de sensibilisation sur le Conseil constitutionnel, Ouagadougou, 2009, S. 110; Loada/ Ibriga*, 2007, S. 421; *Nikiéma/ Yonaba*, 1986, S. 296.

²⁴ *Yonaba*, 1997, S. 29.

²⁵ In der gleichen Zeit fällten etwa die *Chambre judiciaire* 220 und die *Chambre administrative* 300 Entscheidungen, vgl. *Nikiéma/ Yonaba*, 1986, S. 294, siehe dort auch FN 20.

²⁶ *Nikiéma/ Yonaba*, 1986, S. 295.

²⁷ *Lippens*, *Les Institutions politiques de la Haute-Volta*, in: *Revue juridique et politique: indépendance et coopération*, 1970, 93, S. 101f.; *Nikiéma/ Yonaba*, 1986, S. 292, 297.

²⁸ *Yonaba*, 1997, S. 29.

²⁹ *Nikiéma/ Yonaba*, 1986, S. 297f.; *Sampinbogo*, *L'Expérience du Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, in: *Conseil constitutionnel du Burkina Faso, Les missions du Conseil constitutionnel dans la consolidation de l'État de droit et la bonne gouvernance au Burkina Faso, Actes de la campagne nationale d'information et de sensibilisation sur le Conseil constitutionnel, Ouagadougou, 2009, S. 11; Yonaba*, 1997, S. 29.

³⁰ *Delouvroy*, *Le développement du droit judiciaire au Burkina Faso*, in: *Revue juridique et politique: indépendance et coopération*, 1987, 228, S. 238; *Kanté*, *Models of*

Man hoffte durch das Zusammenführen der obersten Gerichte die Ressourcen der Justiz zu bündeln. Auch im Zuge der Demokratisierungswelle Anfang der 1990er Jahre und der neuen Verfassung der vierten Republik von 1991 wurde dieses System nicht sofort geändert.

Zu Änderungen kam es erst in Folge von Protesten im Jahr 1998 ausgelöst durch den gewaltsamen Tod des Journalisten und Herausgebers der Wochenzeitung *L'Indépendant*, *Nobert Zongo*.³¹ „*Trop c'est trop*“ (genug der politischen Morde) wurde zum Leitspruch von Demonstrationen und Streiks, die zwei Jahre andauerten und sich gegen die mangelnde juristische Aufklärung und Korruption wandten.³² Reagierte die Regierung zu Beginn noch mit Gewalt und Verhaftungen, schlug sie schließlich den Weg politischer Reformen ein.³³ Der Präsident bildete die Regierung um, berief einen sogenannten Rat der Weisen (*Collège de sages*) ein, dem drei ehemalige Staatschefs, acht religiöse und ethnische Vertreter und fünf weitere bekannte Persönlichkeiten angehörten.³⁴ Sie untersuchten alle politischen Morde seit 1960 und erarbeiteten eine Reihe von Reformvorschlägen, die in ihren Sieben-Punkte-Plan eingingen.³⁵ Eines der Anliegen war die Restrukturierung und größere Spezialisierung der Justiz, deren Unabhängigkeit in der Aufarbeitung der Ermordung *Zongos* besonders in Frage gestellt wurde. Mit der Verfassungsänderung 2000 wurden diese Empfehlungen dann umgesetzt, um die Vertrauenskrise zu überwinden, die bereits im Oktober 1998 auch das *Forum National sur la Justice* konstatiert hatte.³⁶ Die *Cour suprême* wurde aufgelöst und stattdessen wurden die heutigen drei obersten Gerichte (*Cour de Cassation*, *Conseil d'Etat*, *Cour de comptes*) sowie der *Conseil constitutionnel* geschaffen.³⁷

Constitutional Jurisdiction in Francophone West Africa, in: *Journal of Comparative Law*, 3(2) 158 (2008), S.159f.; *Ngenge*, International Influences and the Design of Judicial Review Institutions on Francophone Africa, in: *American Journal of Comparative Law*, 2013, 61, S. 442f.

³¹ Zongo recherchierte über die Hintergründe der Folterung und Ermordung des Chauffeurs von Francois Compaoré, Bruder des Staatspräsidenten, vermutlich durch Mitglieder der Präsidentengarde. Man spricht vom Drame de Sapouy, benannt nach dem Tatort, *Bolle*, La Constitution Compaoré, Afrilex N° 5, S. 253, FN 5; *Rupley/ Bangali/ Diamitani*, 2013, S. 239.

³² *Ibriga/ Garane*, 2001, S. 48.

³³ *Hilgers/ Mazzocchetti*, L'Après-Zongo: entre ouverture politique et fermeture des possibles, in: *Politique africaine*, Le Burkina Faso: l'alternance impossible, N° 101, 2006, S. 5ff.; *Loada*, Réflexions sur la société civile en Afrique: le Burkina Faso de l'après-Zongo, in: *Politique africaine*, La renaissance Afro-Asiatique?, N° 76, 1999, S. 136ff.

³⁴ *Collège de Sages*, Rapport du Collège de Sages sur les crimes impunis de 1960 à nos jours, 30.7.1999.

³⁵ *Ibriga/ Garane*, 2001, S. 49.

³⁶ *Forum national sur la Justice au Burkina Faso*, 5.–7.10.1998. Dieses war auf Initiative des Staatspräsidenten gegründet worden, um Schwächen der Justiz zu analysieren und Reformvorschläge zu erarbeiten. Ein Bericht wurde u.a. Grundlage für den *Plan National pour la Réforme de la Justice* (PANERJ), der von der Europäischen Union unterstützt wurde, siehe <http://presidence.bf/page.php?sid=33>; www2.ohchr.org/english/bodies/crc/docs/.../CRC.C.BFA.4_fr.doc; Außerdem bereits Empfehlung bei *Yonaba*, 1997, S. 121.

³⁷ *Ibriga, Garane*, 2001, S. 138; zum Aufbau der Justiz im Allgemeinen vgl. *Kritzer*, 2002, S. 219.

3. Einfluss internationaler Vorbilder und Akteure

In den Kompetenzen und der Zusammensetzung orientierte man sich bereits bei der Errichtung der Kammer für Verfassungsfragen³⁸ und auch beim nunmehr eigenständigen Verfassungsgericht am französischen *Conseil constitutionnel*.³⁹ Außerdem standen das Nachbarland Benin, das bereits seit 1993 eine konzentrierte Verfassungsgerichtsbarkeit kannte, und der seit 1992 existierende senegalesische *Conseil constitutionnel* Pate. Letzterer wurde in den Vorschlägen zur Justizreform als Beispiel für die Effektivität eines eigenständigen Verfassungsgerichts in der westafrikanischen Region herangezogen.⁴⁰ Neben den Reformvorschlägen in Burkina Faso selbst hatte sich ebenfalls die Europäische Kommission 1998 im Rahmen einer Studie zur Strategie einer Reform des Justizsystems in Burkina Faso für eine spezialisierte Verfassungsgerichtsbarkeit mit einem *Conseil constitutionnel* ausgesprochen.⁴¹ Insbesondere mit den Verfassungsrichtern aus Benin gibt es einen bis heute wachsenden Austausch⁴² und auch die westafrikanische Wirtschaftsgemeinschaft (CEDEAO) genießt Einfluss auf die Entwicklung des nationalen Verfassungsrechts.⁴³

II. Institutionelle Grundlagen

1. Modell

Burkina Faso hat heute ein konzentriertes Modell der Verfassungsgerichtsbarkeit nach kontinentaleuropäischem Muster.⁴⁴ Die verfassungsrechtliche Kontrolle ist mit dem *Conseil constitutionnel* einem spezialisierten Organ zugewiesen.⁴⁵ Der *Conseil constitutionnel* befindet sich neben der ordentlichen Gerichtsbarkeit und außerhalb des Instanzenzugs und wird nicht unter den obersten Gerichten in der Verfassung aufgeführt.⁴⁶ Er ist von keinem Ministerium abhängig⁴⁷ und ausschließlich für

³⁸ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 19; *Nikiéma/ Yonaba*, 1986, S. 287f.

³⁹ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 128; grundsätzlich zum Einfluss des französischen Rechts siehe auch FN 17.

⁴⁰ *Yonaba*, 1997, S. 121.

⁴¹ Studie der Europäischen Kommission, *Stratégie d'une réforme du système judiciaire au Burkina*, 1998.

⁴² Vgl. etwa Besuch und Vortrag der Vizepräsidentin der beninischen Cour constitutionnelle, *Gbehe Afouda*, *L'expérience de la cour constitutionnelle de la République du Bénin*, in: *Conseil constitutionnel du Burkina Faso, Les missions du Conseil constitutionnel dans la consolidation de l'Etat de droit et la bonne gouvernance au Burkina Faso, Actes de la campagne nationale d'information et de sensibilisation sur le Conseil constitutionnel*, Ouagadougou, 2009, S. 21.

⁴³ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 24.

⁴⁴ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 127 f.

⁴⁵ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 421.

⁴⁶ Vgl. Art. 126, 127 VBF; *Oui*, *Conseil constitutionnel du Burkina Faso: Organisation, fonctionnement et attributions*, Modul 1, 2012, S. 1, abrufbar unter: <http://www.conseil-constitutionnel.gov.bf/index.php/module-1>; *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, *Communication à l'occasion du deuxième congrès de la conférence mondiale sur la justice constitutionnel*, Commission de Venise, 2011, S. 2, abrufbar unter: http://www.venice.coe.int/WCCJ/Rio/Papers/BUR_Conseil_constitutionnel_f.pdf.

verfassungsrechtliche Streitigkeiten zuständig. Nichtverfassungsrechtliche Streitigkeiten werden damit nicht letztinstanzlich durch den *Conseil constitutionnel* entschieden.

2. Zusammensetzung des Verfassungsgerichts

Die Verfassung (Titel XIV) und das *Loi organique* N° 011-2000/AN vom 27. April 2000⁴⁸ regeln die Zusammensetzung, Kompetenzen, Arbeitsweise und Verfahren des *Conseil constitutionnel*. Seit dem 6. Mai 2008 werden sie durch ein *Règlement intérieur* komplettiert.

Der *Conseil constitutionnel* setzt sich aktuell aus einem einheitlichen Spruchkörper von neun Mitgliedern und einem zusätzlichen Präsidenten zusammen. Der Präsident der *Assemblée Nationale* ernennt drei Mitglieder, der Staatspräsident drei Mitglieder aus den Reihen der Richter nach Vorschlag des Justizministers⁴⁹ und weitere drei Mitglieder direkt.⁵⁰ Die Ernennungen haben damit eine mittelbare demokratische Legitimation. Der Staatspräsident nominiert zusätzlich auch den Präsidenten des *Conseil constitutionnel*⁵¹, dem eine Sonderrolle zukommt und der über die vierthöchste Position im Staat verfügt. Seine wichtige Position macht die Ernennung politisch bedeutsam. So beruft er den *Conseil constitutionnel* ein, bestimmt die Tagesordnung, leitet Sitzungen und hat im Falle einer Stimmengleichheit die ausschlaggebende Stimme.⁵² Er ist verantwortlich für die Verwaltung und Koordinierung des Budgets.⁵³ Vertreten wird er durch das älteste Mitglied, den *Doyen d'âge*.⁵⁴ Der *Conseil constitutionnel* verfügt über ein *Secrétariat général*, das im Auftrag des Präsidenten die Verwaltung ausübt.⁵⁵ Auf Vorschlag des Präsidenten des *Conseil constitutionnel* ernennt der *Conseil des Ministres* den Generalsekretär.⁵⁶ Außerdem verfügt der *Conseil constitutionnel* über juristische Assistenten. Insgesamt sind aktuell ca. 100 Beamte beschäftigt. Als Sitz wurde Ouagadougou gesetzlich festgeschrieben.⁵⁷

Die Mitglieder werden für ein Mandat von neun Jahren ernannt; eine Wiederwahl ist nicht möglich.⁵⁸ Die ersten Mitglieder wurden am 9. Dezember 2002 für drei, sechs oder neun

⁴⁷ *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 4.

⁴⁸ Inkl. Änderung durch *Loi organique* N° 034-2000/AN vom 13. Dezember 2000; im Folgenden abgekürzt als LO. Beide Texte finden sich im Anhang.

⁴⁹ Zunächst war für den Vorschlag des Justizministers noch eine Beratung durch den *Conseil supérieur de la Magistrature* (dem wiederum der Staatspräsident vorsitzt) vorgesehen, die das *Loi organique* N° 034-2000/AN jedoch abgeschafft hat, nachdem diese Regelung für verfassungswidrig erklärt wurde, Entscheidung N° 02-2000/CS/CC, 31.8.2000.

⁵⁰ Art. 153 I VBF; Art. 2 LO.

⁵¹ Art. 153 I VBF; Art. 2 LO.

⁵² Art. 18 LO; Art. 14 ff. *Règlement intérieur*.

⁵³ Art. 14 *Règlement intérieur*.

⁵⁴ Art. 17 LO.

⁵⁵ Art. 19 LO.

⁵⁶ Art. 25 *Règlement intérieur*.

⁵⁷ Art. 16 LO.

⁵⁸ Art. 153 II VBF; Art. 2 II LO.

Jahre ernannt, um die dreijährliche Neubesetzung von je drei Mitgliedern⁵⁹ zu gewährleisten. In der Praxis ernennt folglich jede Seite alle drei Jahre ein neues Mitglied bzw. übt ihr Vorschlagsrecht aus. Damit soll eine gewisse Kontinuität der Rechtsprechung garantiert werden. Im Falle einer Nachnominierung vollendet das neue Mitglied zunächst das begonnene Mandat.⁶⁰ Im Anschluss soll dann jedoch noch ein weiteres Mandat möglich sein. Dies sei notwendig, um die Kontinuität der Erneuerung zu behalten.⁶¹ Die Mitglieder dürfen, außer auf eigenen Wunsch, im Falle dauerhafter physischer Unfähigkeit oder strafrechtlicher Verfolgung, nicht ihres Amtes enthoben werden.⁶² Eine Ausnahme bildet jedoch der Präsident des *Conseil constitutionnel*, dessen Amtszeit nicht näher präzisiert ist und der praktisch nach Belieben des Staatspräsidenten ernannt und entlassen werden kann.⁶³ Er verfügt lediglich über einige verfassungsrechtliche Rechte. So darf er im Zeitraum von Wahlen, der Auflösung des Parlaments oder während der Ausübung von Notstandsrechten seitens des Präsidenten⁶⁴ nicht seines Amtes enthoben werden.⁶⁵

Stehen neue Nominierungen von Mitgliedern an, gibt es in der Öffentlichkeit keine Diskussionen um mögliche Nachfolger, deren Geeignetheit und fachliche Kompetenz. Insbesondere finden im Vorfeld keine Anhörungen oder Konsultationen statt. Ähnlich wie in Frankreich möchte man die Autorität der neuen Mitglieder nicht untergraben und so Machtkämpfe verhindern.⁶⁶ Die Auswahl wird ausschließlich in das Ermessen der politischen Spitze gelegt. Bis auf das Vorschlagsrecht des Justizministers, das jedoch faktisch ohne Bindungswirkung ist, sind diese in ihrer Entscheidung frei. Die Auswahl der Mitglieder ist damit höchstpersönlich und zumeist politisch motiviert. Politische Gegner oder der Opposition Nahestehende sind bislang nicht ernannt worden. Der Gesetzestext stellt für die Nominierung der Mitglieder keinerlei formelle oder materielle Voraussetzungen, insbesondere nicht hinsichtlich des Alters, des Berufs, der Berufserfahrung oder einer juristischen Sachkenntnis, auf.⁶⁷ Zunehmend werden in der Praxis aber Juristen benannt. So sind aktuell acht der zehn Mitglieder (inklusive des Präsidenten) ehemalige Richter der ordentlichen Gerichtsbarkeit. Ethnische Minderheiten oder die regionale Herkunft müssen bei der Besetzung nicht berücksichtigt werden. Eine

⁵⁹ Art. 2 III 3 LO; *Sampinbogo*, 2009, S. 13.

⁶⁰ Art. 4 II LO.

⁶¹ Art. 15 LO; ähnliche Regelung in Frankreich durch Art. 12 der Verordnung vom 7.11.1958, siehe dazu *Mels*, Bundesverfassungsgericht und *Conseil constitutionnel*, 2003, S. 175.

⁶² Art. 4 I LO.

⁶³ Art. 2 II LO; *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 5; *Ibriga*, 2009, S. 104; *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 128f.

⁶⁴ Art. 59 VBF.

⁶⁵ Art. 3 LO.

⁶⁶ Für Frankreich siehe *Mels*, 2003, S. 105.

⁶⁷ *Ibriga*, 2009, S. 104; *Sampinbogo*, 2009, S. 12.

leichte Dominanz der *Mossi* lässt sich heute wie auch in der Vergangenheit feststellen.⁶⁸

Drei der aktuellen Mitglieder sind Frauen.⁶⁹

Zur Wahrung der Unabhängigkeit und Würde wurden einige Inkompatibilitätsvorschriften, Rechte und Pflichten festgelegt.⁷⁰ Die Immunität der Mitglieder kann nur durch Genehmigung des *Conseil constitutionnel* aufgehoben werden. Im Falle einer Ergreifung auf frischer Tat, muss der Präsident des *Conseil constitutionnel* binnen 48 Stunden informiert werden.⁷¹ Die Mitglieder dürfen kein Regierungs- oder Parlamentsmitglied sein, keine Posten in einer politischen Partei, keine öffentliche oder private, zivile, militärische oder anderweitige Tätigkeit und keine andere nationale oder administrative Funktion innehaben.⁷² Es darf keine Veröffentlichungen zu Beratungen und Abstimmungen, keine öffentlichen Äußerungen zu Fragen, die in Zukunft Gegenstand eines offiziell anhängigen Verfahrens werden könnten, und keine Konsultationen geben.⁷³ All diese Vorschriften sind auch Teil des Eides, den die Mitglieder vor dem Staatspräsident und dem Präsidenten der *Assemblée Nationale* leisten.⁷⁴

Im Juni 2012 wurde von der *Assemblée Nationale* eine Verfassungsänderung beschlossen, die zahlreiche Neuerungen umfasste.⁷⁵ Die Reform geht zurück auf Vorschläge und einen Bericht des *Conseil consultatif sur les réformes politiques (CCRP)* von Juli und Dezember 2011.⁷⁶ Dieser war nach gewalttätigen Demonstrationen gegen die Regierungspolitik Anfang 2011 ins Leben gerufen worden.⁷⁷ Neben der Rückkehr zum Zweikammersystem mit einem Senat⁷⁸ und der Verankerung des *Mediateur du Faso*⁷⁹, der *Chefferie traditionnelle*⁸⁰ sowie des *Conseil Supérieur de la Communication*⁸¹ im Verfassungstext, der Schaffung eines *Tribunal des conflits*⁸² und einer umfassenden Amnestie der ehemaligen Staatspräsidenten von 1960 bis 2012⁸³ änderte man auch

⁶⁸ So sind vier der aktuellen Mitglieder *Mossi*. Jeweils ein Mitglied kann den Bevölkerungsgruppen der *Gourmantché*, *Gourounsi*, *Peulh* und *Karaboro* sowie zwei (davon auch der Präsident) den *Bobo* zugerechnet werden.

⁶⁹ Zur aktuellen Besetzung des *Conseil constitutionnel*, *Oui*, 2012, S. 4f.

⁷⁰ Art. 4 ff. LO; *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 422f.; *Sampinbogo*, 2009, S. 13.

⁷¹ Art. 5 LO.

⁷² Art. 153 IV VBF; Art. 6 LO; *Sampinbogo*, 2009, S. 13.

⁷³ Art. 8 LO.

⁷⁴ Art. 12 II LO.

⁷⁵ Gesetz N° 033-2012/AN, 11.6.2012; Dekret N° 2012-616/PRES, 20.7.2012.

⁷⁶ *Conseil consultatif sur les réformes politiques (CCRP)*, Rapport général de la session du conseil consultatif sur les réformes politiques, Juli 2011; *Assises nationales sur les réformes politiques*, Rapport général, Dezember 2011.

⁷⁷ *International Crisis Group*, Burkina Faso: avec ou sans Compaoré, le temps des incertitudes, Rapport Afrique N° 205, 22.7.2013, S. 38, abrufbar unter: <http://www.crisisgroup.org/fr/regions/afrique/afrique-de-lovest/burkina-faso/205-burkina-faso-avec-ou-sans-compaore-le-temps-des-incertitudes.aspx>; *Soma*, 2013, S.46 f.

⁷⁸ Titel V, Art. 78ff VBF.

⁷⁹ Titel XIV bis, Art. 160 I, 160 II VBF.

⁸⁰ Präambel VBF.

⁸¹ Titel XIV ter, Art. 160 III, 160 IV VBF.

⁸² Art. 126 VBF.

⁸³ Art. 168 I VBF.

wichtige Vorschriften zum *Conseil constitutionnel*⁸⁴. Bislang wurden jedoch weder das *Loi organique* noch das *Règlement intérieur* des *Conseil constitutionnel* angepasst, sodass die Neuerungen noch keine Wirkung entfalten konnten. An dieser Stelle seien die beschlossenen Änderungen jedoch kurz skizziert.

Artikel 153 der Verfassung wurde dahingehend geändert, dass sich der *Conseil constitutionnel* nunmehr aus den ehemaligen Staatschefs und zwölf ernannten Mitgliedern zusammensetzt. Neben dem Staatspräsidenten und dem Präsidenten der *Assemblée Nationale*, die ihr Recht zur Ernennung behalten, darf in Zukunft auch der Präsident des Senats drei Mitglieder bestimmen. Unter den drei durch die jeweiligen Präsidenten ernannten Personen muss zukünftig ein Jurist sein (Absatz 1). Die Mitglieder des *Conseil constitutionnel* wählen den Präsidenten des *Conseil constitutionnel* sodann aus ihren Reihen (Absatz 2).⁸⁵ Damit wurde die Anzahl der nominierten Mitglieder von zehn auf zwölf erhöht und die bloße Ernennung des Präsidenten des *Conseil constitutionnel* durch den Staatspräsidenten abgeschafft. Er ist fortan ein ordnungsgemäßes Mitglied, das ebenfalls über eine Mandatszeit verfügt und nicht nach Belieben des Staatspräsidenten abgesetzt werden kann. Mit der Aufnahme ehemaliger Staatspräsidenten als Mitglieder kraft Amtes gleicht man sich nunmehr der Zusammensetzung des französischen *Conseil constitutionnel* an.⁸⁶ Diese Reform überrascht, gibt es doch in Frankreich nach zahlreichen Diskussionen derzeit einen Vorschlag zur Verfassungsänderung, der dies abschaffen will.⁸⁷ Die Anzahl der Mitglieder wird somit variabel und die Struktur des *Conseil constitutionnel* heterogener. Auf der anderen Seite spiegelt diese Reform die Rolle des Staatspräsidenten als Hüter der Verfassung wieder.⁸⁸ Die Mitglieder kraft Amtes sollen das gleiche Stimmrecht sowie die gleichen Rechte und Pflichten wie die ernannten Mitglieder haben.

Vier ehemalige Staatspräsidenten⁸⁹ sind inzwischen verstorben, sodass – derzeit – lediglich *Jean-Baptiste Ouédraogo* (1982–1983) theoretisch zu einem Mitglied kraft Amtes werden könnte. Seine Amtszeit fällt jedoch nicht in die vierte Republik, sodass die Mitgliedschaft streitig ist. Damit dürfte die Regelung zunächst der Sicherung des Einflusses des jetzigen Präsidenten *Blaise Compaoré* dienen, dessen Amtszeit 2015 endet.

⁸⁴ Titel XIV, Art. 152 VBF.

⁸⁵ So auch schon Empfehlung in Entscheidung N° 02/CS/CC, 31.8.2000 zum *Loi organique* noch von der *Chambre constitutionnelle*, vgl. *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 5.

⁸⁶ Vgl. Art. 56 II französische Verfassung.

⁸⁷ Vgl. Beschluss *Conseil des ministres* vom 13. März 2013, abrufbar unter: <http://www.gouvernement.fr/gouvernement/reforme-de-la-constitution>.

⁸⁸ Art. 36 II VBF.

⁸⁹ *Maurice Yaméogo* (1960–1966), *Sangoulé Lamizana* (1966–1980), *Saye Zerbo* (1980–1982) und *Thomas Sankara* (1983–1984).

III. Kompetenzen

1. Normenkontrollkompetenz

Der *Conseil constitutionnel* ist zuständig für die Feststellung der Verfassungsmäßigkeit von Gesetzen und parlamentarischen Verordnungen sowie der Vereinbarkeit von internationalen Verträgen und Abkommen mit der Verfassung Burkina Fasos.⁹⁰ Die Verordnungen des Parlaments und die verfassungsausführenden Gesetze, sogenannte *Lois organiques*, unterliegen vor ihrer Verkündung und ihrem Inkrafttreten zwingend der Kontrolle des *Conseil constitutionnel*.⁹¹ Zu letzteren zählen solche Gesetze, die die Zuständigkeiten und die Organisation der in der Verfassung vorgesehenen Staatsorgane in Einzelheiten näher regeln⁹² und den Verfassungstext komplettieren⁹³. Die übrigen (einfachen) Gesetze und Verträge, die einer Ratifizierung bedürfen, können vor ihrer Verkündung dem *Conseil constitutionnel* vorgelegt werden.⁹⁴ Der Verfassungsgeber hat diese fakultative Anrufung des Gerichts einem festgelegten Kreis politischer Akteure übertragen. Gemäß Artikel 157 I VBF können der Staatspräsident, der Premierminister, der Präsident der *Assemblée Nationale* sowie ein Fünftel der Mitglieder der *Assemblée Nationale* den Rat anrufen.

Mit der Verfassungsänderung vom Juni 2012 soll dies nun auch dem Präsidenten des Senats und einem Zehntel der Mitglieder einer Kammer des Parlaments möglich sein. Nicht umgesetzt wurde im Rahmen der Reform ein von der Öffentlichkeit gefordertes Individualbeschwerdeverfahren. Vielmehr sollen die Rechte der Bürger durch die Abgeordneten der *Assemblée Nationale* garantiert werden.⁹⁵ Die Reduzierung der notwendigen Abgeordneten für eine Anrufung von einem Fünftel auf ein Zehntel ist insoweit als Entgegenkommen gedacht. Zwar ersetzt dies kein Individualbeschwerdeverfahren, erleichtert aber den Zugang für die Opposition. Die aktuelle *Assemblée Nationale* verfügt über 127 Abgeordnete, 13 wären für die Einleitung des Verfahrens notwendig. Da aktuell zwei Oppositionsparteien jeweils 19 Sitze haben, besteht nunmehr die Chance auf vermehrte Vorlagen. In der Vergangenheit mussten sich Oppositionsparteien zusammenschließen, um das Quorum zu erreichen.⁹⁶ Dies gelang beispielsweise in den ersten beiden Legislaturperioden der vierten Republik nicht⁹⁷ und blieb auch zuletzt die große Ausnahme⁹⁸.

⁹⁰ Art. 152 I VBF.

⁹¹ Art. 155 I VBF.

⁹² Grote, Der Verfassungsorganstreit: Entwicklung, Grundlagen, Erscheinungsformen, 2010, S. 330.

⁹³ Yonaba, Les grandes décisions de la jurisprudence burkinabé, 2003, S. 274.

⁹⁴ Art. 155 II VBF.

⁹⁵ *Conseil consultatif sur les réformes politiques (CCRP)*, Rapport général de la session du conseil consultatif sur les réformes politiques, 2011, S. 44.

⁹⁶ Beispielsweise Entscheidung N° 2006-005/CC zur Annullierung von Gesetz N° 014/2001/AN, 3.7.2001 zu Art. 265 Code électoral.

⁹⁷ Sampinbogo, 2009, S. 14; CGD, Constitutionnalisme et révisions constitutionnelles en Afrique de l'ouest: Le cas du Bénin, du Burkina Faso et du Sénégal, 2009, S. 17,

Hält ein anderes Gericht eine Norm aufgrund einer Verletzung verfassungsrechtlich verankerter Rechte und Freiheiten für verfassungswidrig, können der *Conseil d'Etat* oder die *Cour de Cassation* in Zukunft das Verfahren an den *Conseil constitutionnel* verweisen.⁹⁹ Dies entspricht der 2008 in Frankreich eingeführten *Question préjudicielle*.¹⁰⁰ Zudem wird nun erstmalig auch das Recht des *Conseil constitutionnel* festgeschrieben, aus eigener Initiative innerhalb seines Kompetenzbereichs tätig zu werden, wenn er es für notwendig erachtet (sogenannte *auto-saisine*).¹⁰¹ In beiden Fällen soll das Nähere erst durch die Änderungen im Ausführungsgesetz geregelt werden. Wie die konkrete Umsetzung insbesondere der *auto-saisine* aussehen wird, ist noch nicht abzusehen.

Die Anrufung des *Conseil constitutionnel* hat schriftlich zu erfolgen.¹⁰² Der *Conseil constitutionnel* entscheidet über die Zulässigkeit und Begründetheit binnen eines Monats. Erklärt der Antragsteller den Fall für dringend, kann die Frist auf acht Tage verkürzt werden.¹⁰³ Bislang erfolgte die Kontrolle laut Verfassung *a priori*, also nur vor Inkrafttreten des Gesetzes, was der *Conseil constitutionnel* unter Verweis auf Artikel 155 I VBF auch in einer Stellungnahme vom 9.2.2005 bestätigte.¹⁰⁴ Ist das Gesetz einmal verkündet und in Kraft getreten, so ist die Anrufung des *Conseil constitutionnel* unzulässig.¹⁰⁵ Obwohl die burkinische Verfassung bis zur Verfassungsänderung 2012 ein Verfahren *a posteriori* nicht vorsah, wird es jedoch in Artikel 25 des *Loi organique* im Abschnitt zu Verfahren im Falle von Grund- und Freiheitsrechten genannt.¹⁰⁶ Dies wurde in der Überprüfung des *Loi organique* – noch von der Kammer der *Cour suprême* – nicht für verfassungswidrig erklärt.¹⁰⁷ Danach kann ein Gericht das Verfahren aussetzen und den *Conseil constitutionnel* anrufen, wenn es eine Norm als verfassungswidrig ansieht (sogenanntes Verfahren *par voie d'exception*). Bis zum heutigen Tag kam es zu keinem Verweis¹⁰⁸, sodass es bislang bei der theoretischen Möglichkeit einer *a posteriori*-Kontrolle und in der

abrufbar unter: <http://ebookbrowse.net/constitutionnalisme-et-revision-cgd-pdf-d71331528>.

⁹⁸ Siehe FN 212.

⁹⁹ Art. 157 II VBF.

¹⁰⁰ Vgl. Art. 61 I französische Verfassung; Zur Verfassungsreform 2008 in Frankreich siehe *Bernaud/ Fatin-Rouge*, La réforme du contrôle de constitutionnalité une nouvelle fois en question? Réflexions autour des articles 61-1 et 62 de la Constitution proposées par le comité Balladur, in: *Revue de droit constitutionnel*, 2008,5 HS, N° 2, S. 169ff.

¹⁰¹ Art. 157 III VBF; zur „*auto-saisine*“ in Benin und der Gefahr der Politisierung sowie Chancen der Autonomie, siehe *Ngenge*, 2013, S. 452f.

¹⁰² Art. 46 LO.

¹⁰³ Art. 52 Règlement intérieur.

¹⁰⁴ Stellungnahme N° 2005-008/CC, 9.2.2005 (Kontrolle zur Vereinbarkeit der Verfassung mit dem Protokoll über *Amendements à l'Acte consultatif de l'Union africaine* von Maputo, 11.7.2003; zitiert nach: *Loada/Ibriga*, 2007, S. 130.

¹⁰⁵ Vgl. Entscheidung N° 2007-04/CC, 29.8.2007, *Société Etudes et Réalisations d'Ouvrages Hydrauliques (EROH)*, siehe unten S. 33.

¹⁰⁶ *Ibriga*, 2009, S. 106.

¹⁰⁷ Entscheidung N° 02/CS/CC, 31.8.2000.

¹⁰⁸ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 131; Entscheidung N° 2007-04/CC, 29.8.2007.

Praxis einer ausschließlichen abstrakten Vorabkontrolle *a priori* blieb.¹⁰⁹ Mit der Verfassungsänderung wurde nun die Möglichkeit einer nachträglichen Überprüfung durch Vorlage des *Conseil d'Etat* oder der *Cour de Cassation* verankert.¹¹⁰ Diese ist jedoch enger als Artikel 25 *Loi organique*, da nach dem Wortlaut dieser Bestimmung jedes Gericht an den *Conseil constitutionnel* verweisen kann.

Das burkinische Verfassungsrecht kennt kein Individualbeschwerdeverfahren im Falle einer Verletzung von Grundrechten.¹¹¹ Auch die Sicherung der Grundrechte kann daher nur über den indirekten Weg einer Normenkontrolle erfolgen.¹¹²

2. Kontrolle des demokratischen Willensbildungsprozesses

a) Kontrolle von Wahlen

Der *Conseil constitutionnel* kontrolliert auch die Regularität, Transparenz und Richtigkeit von Referenden, Präsidentschafts- und Parlamentswahlen und ist damit für Wahlrechtsstreitigkeiten zuständig.¹¹³ 42 Tage vor der Präsidentschaftswahl veröffentlicht er eine Liste der Kandidaten.¹¹⁴ Binnen acht Tagen nach ihrer Bekanntgabe können Beschwerden vorgebracht werden. Der *Conseil constitutionnel* entscheidet diese, allerdings ohne an eine Frist gebunden zu sein.¹¹⁵ Die Ergebnisse von Präsidentschafts- und Parlamentswahlen¹¹⁶ sowie Referenden¹¹⁷ werden offiziell in einer öffentlichen Sitzung bekannt gegeben. Im Vorfeld der Wahl und während des Wahltages werden die Mitglieder vom Präsidenten des *Conseil constitutionnel* beauftragt, unangekündigte Kontrollen durchzuführen.¹¹⁸

In einer Entscheidung im Jahr 2006¹¹⁹ hat der *Conseil constitutionnel* seine Kompetenz zum Teil auch auf Kommunalwahlen ausgeweitet (dazu siehe unten Teil V. 2. c).¹²⁰ Seit der Verfassungsreform 2009 liegt die gesamte Kontrolle der Kommunalwahlen jedoch wieder bei den Verwaltungsgerichten sowie die Zuständigkeit zur Bekanntgabe der Ergebnisse beim *Conseil d'Etat*.¹²¹ Mit Wiedereinführung des Senats wurde die Kompetenz zur Kontrolle von Wahlen auch auf die Nominierung der Senatsmitglieder ausgeweitet.¹²² Der *Conseil constitutionnel* kann bei allen Wahlrechtsstreitigkeiten von jedem Kandidaten angerufen werden.¹²³ Dies ist mitunter auch ein Grund dafür, dass

¹⁰⁹ *Sampinbogo*, 2009, S. 14.

¹¹⁰ Artikel 157 II VBF n.F.

¹¹¹ *Ibriga*, 2009, S. 107.

¹¹² *Sampinbogo*, 2009, S. 17.

¹¹³ Art. 152, 154 I, II, IV VBF; Art. 28, 238 LO; Art. 149–153, 193–202 Code électoral.

¹¹⁴ Art. 76 I Règlement intérieur.

¹¹⁵ Art. 76 II VBF.

¹¹⁶ Art. 152 III VBF.

¹¹⁷ Art. 154 IV VBF.

¹¹⁸ *Loada/Ibriga*, 2007, S. 425.

¹¹⁹ Entscheidung N° 2006-001/CC/EM, 2.2.2006.

¹²⁰ Die Zuständigkeit für Kommunalwahlen ist Westafrika eine Rarität, vgl. *Kanté*, 2008, S. 162.

¹²¹ Art. 152 IV VBF, Gesetz N° 015-2009/AN, 30.4.2009.

¹²² Art. 154 II VBF

¹²³ Art. 154 III VBF.

Wahlrechtsstreitigkeiten neben der Überprüfung internationaler Abkommen den größten Anteil der Verfahren des Gerichts bilden.

b) Parteiverbotsverfahren

Nach Art. 13 V VBF sind Stammesparteien sowie religiöse, konfessionelle oder rassistische Parteien in Burkina Faso verboten. Der *Conseil constitutionnel* ist gemäß Art. 156 VBF für ein Parteiverbotsverfahren zuständig.¹²⁴ Erklärt er die Partei für verfassungswidrig, wird sie aufgelöst.¹²⁵ Bislang ist es zu einem solchen Verfahren vor dem *Conseil constitutionnel* nicht gekommen.

3. Kontrolle der Kompetenzabgrenzungen zwischen obersten Staatsorganen

Generell kennt die Verfassung kein Organstreitverfahren. Man hält dies grundsätzlich für nicht justiziabel. Ähnlich wie in Frankreich¹²⁶ soll die abstrakte Normenkontrolle und die präventive Überprüfung der parlamentarischen Geschäftsordnungen ausreichend sein, um Exekutive und Legislative zu kontrollieren.¹²⁷ Wichtigste politische Auseinandersetzungen der obersten Staatsorgane sind damit dem *Conseil constitutionnel* entzogen.

Eine anerkannte Ausnahme im weiteren Sinne ist jedoch die Abgrenzung der rechtsetzenden Gewalt des Parlaments von der Verordnungsgewalt der Regierung.¹²⁸ Artikel 101 VBF nennt enumerativ jene Bereiche und Grundprinzipien, die durch Gesetz geregelt oder näher bestimmt werden sollen. Alle übrigen, in diesem Katalog nicht genannten Rechtsbereiche, können zulässigerweise durch Verordnung geregelt werden und sind damit der Exekutive vorbehalten (Art. 108 VBF), was insofern eine Beschränkung der Stellung der Legislative bedeutet.¹²⁹ Bei Streitigkeiten hinsichtlich der Abgrenzung sowie bei unzulässigen Gesetzesentwürfen oder Anträgen zu Gesetzesänderungen¹³⁰ kann die Anrufung des *Conseil constitutionnel* durch den Premierminister oder den Präsidenten der *Assemblée Nationale* erfolgen.¹³¹ Nach der Verfassungsänderung ist auch ein Anrufungsrecht des Präsidenten des Senats zu erwarten. Die Lesung eines Gesetzes wird in diesem Fall sofort suspendiert.¹³² Der

¹²⁴ Art 26 f. LO.

¹²⁵ Art. 27 LO; Art 85 Règlement intérieur.

¹²⁶ Vgl. Art. 61 I, II französische Verfassung.

¹²⁷ Grote, 2010, S. 330.

¹²⁸ Fromont, Der französische Verfassungsrat, in: Starck/ Weber (Hrsg.), Verfassungsgerichtsbarkeit in Westeuropa, Teilband I, 2007, S. 235, 254; Mels, 2003, S. 333.

¹²⁹ Ähnlich in Frankreich: Art. 34, 37 französische Verfassung.

¹³⁰ Art. 123 VBF ; Art. 23 LO.

¹³¹ Art. 20 LO; Art. 59 Règlement intérieur.

¹³² Art. 23 II LO ; Art. 60 Règlement intérieur.

Conseil constitutionnel stellt per Entscheidung dann fest, ob die betreffende Bestimmung Gesetzes- oder Verordnungscharakter hat.¹³³

Gemäß Art. 107 VBF kann die Regierung durch das Parlament ermächtigt werden, innerhalb eines bestimmten Zeitraums Verordnungen zu erlassen, die eigentlich dem Gesetzgebungsrecht des Parlaments unterliegen. Der *Conseil constitutionnel* beurteilt in einer Stellungnahme die Verfassungsmäßigkeit.¹³⁴

4. Kontrolle von Verfassungsänderungen

Der *Conseil constitutionnel* kontrolliert das Verfahren einer Verfassungsänderung.¹³⁵ Neben diesem explizit genannten formellen Prüfungsrecht, ist die Kompetenz zur materiellen Überprüfung der Verfassungsänderungen nicht festgeschrieben. In einer viel beachteten Entscheidung im April 2012 nahm das Verfassungsgericht eine solche aber erstmals vor (siehe unten Teil V. 3. a).¹³⁶ Es ist davon auszugehen, dass sich dieses materielle Prüfungsrecht nunmehr etabliert. Nicht entschieden wurde bislang, ob auch eine durch Referendum beschlossene Verfassungsänderung durch den *Conseil constitutionnel* materiell kontrolliert werden kann. Die Verfassung nennt hier nur die Kompetenz zur Kontrolle der Ordnungsmäßigkeit, der Transparenz und der Korrektheit des Referendums sowie die Bekanntgabe des Ergebnisses.¹³⁷ Jedenfalls hat der *Conseil constitutionnel* bezüglich der Organisation des Referendums eine bindende Stellungnahme abzugeben.¹³⁸

5. Sonstige Kompetenzen

Darüber hinaus ist der *Conseil constitutionnel* für die Vereidigung des Staatspräsidenten¹³⁹, die Feststellung über dessen Verhinderung¹⁴⁰ und das in Kraft setzen von Notstandsrechten¹⁴¹ zuständig. Bei Letzterem hat der *Conseil constitutionnel* jedoch lediglich im Zuge einer offiziellen Konsultation das Recht zur Stellungnahme.¹⁴² Dem *Conseil constitutionnel* obliegt weiterhin die Kontrolle über die Deklaration der Vermögensverhältnisse des Staatspräsidenten, der Minister sowie einiger anderer Personen mit öffentlichen Ämtern, was dem Kampf gegen die Korruption und der Transparenz der Finanzen dienen soll.¹⁴³ Für ein Amtsenthebungsverfahren des

¹³³ Art. 22 LO.

¹³⁴ Art. 107 VBF; Art. 43 LO; *Loda/Ibriga*, 2007, S 426.

¹³⁵ Art. 34, 35 LO, Art. 157 I VBF; zum Verfahren der Verfassungsänderung *Sossa, Nouvelles démocraties et socialisation politique*, 2012, S. 76f.

¹³⁶ Entscheidung N° 2012-008/CC, 26.4.2012; *CGD, Constitutionalisme*, 2009, S. 17.

¹³⁷ Art. 152 II, III VBF.

¹³⁸ Art. 29 LO.

¹³⁹ Art. 44 I VBF.

¹⁴⁰ Art. 43 II VBF, Art. 41 LO.

¹⁴¹ Art. 59 VBF.

¹⁴² Art. 42 LO.

¹⁴³ Art. 77 I VBF; Art. 44, 45 LO, Art. 92 Règlement intérieur. Das Gesetz N° 2/95/ADP vom 18.5.1995 spezifiziert das Verfahren hinsichtlich der Regierungsmitglieder; das Gesetz N° 014-2002/AN vom 23.5.2002 nennt eine Liste der Personen, die unter die Deklaration fallen, dazu vgl. auch *Oui*, 2012, S. 21f.

Präsidenten oder der Regierungsmitglieder ist dagegen nicht der *Conseil constitutionnel*, sondern die *Haute Cour de Justice* zuständig.¹⁴⁴ Für Kompetenzabgrenzungen zwischen unterschiedlichen Gerichten soll mit der Verfassungsänderung nunmehr das *Tribunal des conflits* zuständig sein.¹⁴⁵

IV. Prüfungsumfang, Rechtsfolgen und Umsetzung in der Praxis

1. Prüfungsmaßstab

Prüfungsmaßstab für eine Verfassungsmäßigkeitskontrolle ist der Text der Verfassung von 1991 mitsamt allen Änderungsgesetzen. Auch die Präambel ist integraler Bestandteil der Verfassung. Dies wird am Ende der Präambel ausdrücklich bestimmt. Die Präambel verweist auf die allgemeine Erklärung der Menschenrechte von 1948 und bekräftigt die Unterstützung von internationalen Instrumenten zum Schutz wirtschaftlicher, politischer, sozialer und kultureller Rechte.¹⁴⁶ Man kann mit *Loada* und *Ibriga* hoffen, dass der sogenannte *bloc de constitutionnalité* von den Richtern zum Schutz der Grundrechte auch um diese internationalen Verträge erweitert wird und damit der Prüfungsmaßstab im Sinne eines umfassenden Grundrechtsschutzes wächst.¹⁴⁷ Bislang ist der *Conseil constitutionnel* bei ihrer Integration zurückhaltend und nicht eindeutig¹⁴⁸, obwohl internationale Verträge und Abkommen über den einfachen Gesetzen stehen.¹⁴⁹

Nicht klar ist, ob die *Lois organiques* Verfassungsrang haben. Zwar bilden sie aufgrund der obligatorischen Überprüfung durch den *Conseil constitutionnel* und ihres die Verfassung konkretisierenden und ausführenden Charakters gegenüber den einfachen Gesetzen eine besondere Kategorie, doch ob dies bereits ein ausreichendes Argument ist, ist fragwürdig.¹⁵⁰ Eine diesbezügliche klärende Rechtsprechung fehlt in Burkina Faso bislang.¹⁵¹

¹⁴⁴ Art. 137 VBF; *Loada/ Ibriga*, 2007, S.426f.

¹⁴⁵ Art. 126 I VBF ; Conseil consultatif sur les réformes politiques (CCRP), Rapport général de la session du conseil consultatif sur les réformes politiques, 2011, S. 44.

¹⁴⁶ Hierunter fällt heute wohl auch der Internationale Pakt über bürgerliche und politische Rechte vom 19. Dezember 1966, der 1991 noch nicht ratifiziert worden war. Diese folgte erst 1999; vgl. *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 124, FN 1.

¹⁴⁷ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 124 f.

¹⁴⁸ *Ibriga*, 2009, S. 103.

¹⁴⁹ Art. 151 VBF; Wortlaut wie Frankreich Art. 55 französische Verfassung.

¹⁵⁰ So auch die Diskussion in Frankreich, vgl. *Mels*, 2003, S. 293.

¹⁵¹ In Frankreich hat der *Conseil constitutionnel* nach einigem Zögern klargestellt, dass die *Lois organiques* nicht Teil des sog. *bloc de constitutionnalité* sind und damit nicht in den Referenzrahmen einer Überprüfung fallen, vgl. CC, 78-96 DC, 27. 7. 1978, Monopole radio télévision, RJC I, S. 61, 62, cons. 4; siehe auch *Kambou*, La Constitution de la 4eme République et l'Etat e droit au Burkina Faso, 1993, S. 10 ; *Mels*, 2003, S. 293 f.

2. Bindungswirkung

Die Entscheidungen des *Conseil constitutionnel* werden begründet¹⁵², den betreffenden Parteien offiziell mitgeteilt¹⁵³ und im *Journal Officiel* veröffentlicht¹⁵⁴. Rechtsmittel gegen die Entscheidungen sind nicht vorgesehen. Der *Conseil constitutionnel* soll seine Entscheidungen jedoch korrigieren können.¹⁵⁵ Die Wirkung der Entscheidung variiert je nach Verfahren.¹⁵⁶ Bei einer a priori Verfassungsmäßigkeitskontrolle im Hauptsacheverfahren nach Art. 152 VBF sind sie gemäß Art. 159 II VBF für alle staatlichen Organe bindend, das heißt sie gelten *erga omnes*.¹⁵⁷ Sie erwachsen in Rechtskraft.¹⁵⁸ Weder gesetzlich geregelt noch gerichtlich geklärt ist, ob dies sowohl für den Tenor als auch für die ihn tragenden Gründe gilt.¹⁵⁹ Eine Gesetzeskraft wie etwa in Deutschland haben sie jedenfalls nicht.¹⁶⁰

Die Anrufung suspendiert zunächst die Frist zur Gesetzesverkündung.¹⁶¹ Wenn der *Conseil constitutionnel* eine einzelne Bestimmung für verfassungswidrig und diese gleichzeitig als untrennbar und mit dem gesamten Gesetz verbunden erklärt, kann das Gesetz insgesamt nicht verkündet werden und folglich nicht in Kraft treten.¹⁶² Stellt er lediglich die Verfassungswidrigkeit einer Einzelbestimmung fest, ohne sich zu der Wirkung auf das gesamte Gesetz zu äußern, kann der Staatspräsident entscheiden, ob er das Gesetz ohne den verfassungswidrigen Teil verkündet oder ob er eine neue Lesung in der *Assemblée Nationale* verlangt.¹⁶³ Gleiches gilt für die Verordnungen des Parlaments.

Würde es hingegen indirekt im Rahmen eines anhängigen Verfahrens um die Verfassungswidrigkeit einer Norm gehen und deren Anwendbarkeit in einem Verfahren *par voie d'exception* ausgesetzt, so hätte dies nur eine relative Bindungswirkung (*inter partes*). Die Entscheidung beträfe dann nur den jeweiligen Fall, hätte jedoch keine bindende Kraft für weitere Fälle.¹⁶⁴ Wie oben gesehen ist es zu einem solchen Verfahren noch nicht gekommen.

Wird ein internationales Abkommen als verfassungswidrig angesehen, kann dieses grundsätzlich erst nach Änderung des Verfassungstextes ratifiziert werden.¹⁶⁵ Stellt der

¹⁵² Art. 48 II LO; Art. 53 Règlement intérieur.

¹⁵³ Art. 44 Règlement intérieur.

¹⁵⁴ Art. 48 II LO.

¹⁵⁵ Art. 44 Règlement intérieur; *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 21.

¹⁵⁶ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 132.

¹⁵⁷ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 21, 132.

¹⁵⁸ Art. 159 II VBF.

¹⁵⁹ Dies ist in Frankreich nach einer Entscheidung des *Conseil constitutionnel* für Tenor und Gründe unstreitig der Fall; CC, 61-18 L, 16.1.1962; siehe dazu auch *Mels*, 2003, S. 263.

¹⁶⁰ Vgl. zu Deutschland § 31 II BVerfGG.

¹⁶¹ Art. 158 VBF.

¹⁶² Art. 159 I VBF; Art. 49 LO; Art. 53 Règlement intérieur.

¹⁶³ Art. 55 Règlement intérieur.

¹⁶⁴ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 132.

¹⁶⁵ Art. 56 Règlement intérieur; vgl. dazu aber Stellungnahme zur Gründungsakte der Afrikanischen Union, Ratifizierung trotz Verfassungswidrigkeit wegen Verstoß gegen Art. 147 VBF, *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 6.

Conseil constitutionnel die Verfassungswidrigkeit einer Verordnung der *Assemblée Nationale* fest, kann diese nicht angewendet werden.¹⁶⁶ Im Fall von Referenden ist die Stellungnahme des *Conseil constitutionnel* zur Organisation für die Regierung bindend.¹⁶⁷ Die Stellungnahme bei der Inkraftsetzung der Notstandsrechte nach Art. 59 VBF und der Prüfung der Rechtsverordnungen nach Art. 107 VBF sind zwingend vorgesehen, aber nicht bindend. In der Vergangenheit sind in einer Vielzahl von Fällen nicht bindende Stellungnahmen anstelle von Entscheidungen ergangen.¹⁶⁸

3. Umsetzung in der Praxis und Vollzugsdefizite

Die Rechtsprechung des *Conseil constitutionnel* bindet alle staatlichen Gewalten.¹⁶⁹ Dennoch existieren in der Praxis Vollzugsdefizite. Bis zum Jahr 2010 ergingen in vielen Bereichen weit mehr bloße Stellungnahmen als Entscheidungen.¹⁷⁰ Insbesondere die Exekutive setzte sich mitunter über diese Stellungnahmen hinweg. Beispielhaft sei hier eine Stellungnahme zur Gründungsakte der Afrikanischen Union genannt, die laut *Conseil constitutionnel* nicht verfassungskonform war. Dennoch wurde sie ratifiziert.¹⁷¹ Das Parlament hingegen berücksichtigt zumeist die Rechtsprechung des *Conseil constitutionnel*.¹⁷² So wurde etwa das *Loi organique* des *Conseil constitutionnel* im Dezember 2000 geändert, nachdem eine vorgesehene Stellungnahme des *Conseil Supérieur de la Magistrature* bei der Ernennung der Mitglieder des *Conseil constitutionnel* für verfassungswidrig erklärt worden war.¹⁷³ Teilweise wurden nicht nur verfassungswidrige Passagen aus dem jeweiligen Gesetz gestrichen, sondern diese ganz neu ediert, wie etwa der *Code général des collectivités territoriales* nach der Stellungnahme zu den Gesetzen über die Dezentralisierung.¹⁷⁴ Allerdings finden sich auch hier Negativbeispiele, wie die legislative Umsetzung eines für verfassungswidrig erklärten Beschlusses.¹⁷⁵ Die durch eine Entscheidung des *Conseil constitutionnel* im Jahr 2012 vorgenommene Klassifizierung der unterschiedlichen Kompetenzen in Entscheidungen, Stellungnahmen und Berichte sowie die damit verbundene Stärkung der Entscheidungen zu Lasten bloßer Stellungnahmen ist hier zu begrüßen.¹⁷⁶ Sie erschwert zumindest eine Ignoranz gegenüber der Rechtsprechung des *Conseil constitutionnel*, da

¹⁶⁶ Art. 57 Règlement intérieur.

¹⁶⁷ Art. 29 I, II LO.

¹⁶⁸ Vgl. hierzu Teil V Rechtsprechungspraxis, Entscheidung N° 2010-05/CC, 24.3.2010, classification des délibérations du Conseil constitutionnel.

¹⁶⁹ Art. 159 II VBF.

¹⁷⁰ Ibriga, 2009, S. 105.

¹⁷¹ Siehe Stellungnahme N° 011/CS/CC, 8.6.2001; *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 6.

¹⁷² *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 6.

¹⁷³ *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 7.

¹⁷⁴ Siehe Stellungnahme N° 2003-36/CC, 17.12.2003; Entscheidung N° 02-2000/CS/CC, 31.8.2000; *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 6f.

¹⁷⁵ Gesetz N° 002-2006/AN, 27.2.2006, siehe oben S. 26.

¹⁷⁶ Entscheidung N° 2010-005/CC, 24.3.2010, classification des délibérations du Conseil constitutionnel, siehe unten S.22.

keine zwingende Bindungswirkung bei bloßen Stellungnahmen gegeben ist. Zwangsmaßnahmen sind für den *Conseil constitutionnel* nicht vorgesehen.

V. Rechtsprechungspraxis

1. Anzahl der Entscheidungen

Für die Anzahl der Entscheidungen, die die Verfassungskammer der *Cour suprême* und später der *Conseil constitutionnel* erlassen haben, gibt es kaum offizielle Zahlen und mangels einer amtlichen und regelmäßigen Entscheidungssammlung sind lückenlose Angaben schwierig zu finden bzw. die Anzahl der Entscheidungen vielfach nicht nachvollziehbar. Immer wieder widersprechen sich Veröffentlichungen.¹⁷⁷ Nach einem Bericht der *Cour suprême* für die Zeit von der Gründung der vierten Republik 1991 bis zur Verfassungsänderung und Reform der Verfassungsgerichtsbarkeit im Jahr 2000 gab es vor der Verfassungskammer der *Cour suprême* 51 Verfahren.¹⁷⁸ Dazu gehörten Kontrollen von neun *Lois organiques*, vierzehn einfachen Gesetzen, fünf Verordnungen der *Assemblée Nationale*, neunzehn internationalen Verträgen, einer Kompetenzabgrenzung zwischen Exekutive und Legislative sowie zwei Verordnungen (was allerdings nur 50 Verfahren entspricht).¹⁷⁹ Der Staatspräsident soll zwei Mal, der Premierminister 27 Mal, der Präsident der *Assemblée Nationale* 19 Mal, der Präsident der *Chambre des Représentants* zwei Mal und Abgeordnete ein Mal die *Chambre constitutionnel* angerufen haben.¹⁸⁰

Im November 2012 veröffentlichte der *Conseil constitutionnel* einen Bericht zu seiner Organisation, dem Verfahren sowie Kompetenzbereich. Danach hat der *Conseil constitutionnel* in den ersten zehn Jahren seines Bestehens zwischen 2002 und 2012 insgesamt 425 Entscheidungen und Stellungnahmen erlassen.¹⁸¹ Die angegebenen Zahlen lassen sich nicht immer bestätigen, wie die eigene Recherche vor Ort ergab. Für die Auswertung der Rechtsprechungspraxis können daher nur die tatsächlich gefundenen Entscheidungen und Stellungnahmen die Grundlage bilden. Sie wurden einer Entscheidungssammlung durch den *Conseil constitutionnel* entnommen, die nicht offiziell

¹⁷⁷ Vgl. beispielsweise zur Verfassungskammer in der ersten Republik (1960–1966) 53, in der zweiten Republik (1970–1974) 24 und in der dritten Republik (1977–1980) 40 Stellungnahmen, Centre pour la Gouvernance Démocratique Burkina Faso (CGD), *Avis et décisions commentés de la justice constitutionnelle burkinabé de 1960 à nos jours*, 2009, S. 135, abrufbar unter: <http://ddata.over-blog.com/1/35/48/78/Burkina-Faso/Burkina-Analyse-des-Avis-et-decisions-de-la-justice-consti.pdf>. Dagegen 72 Verfahren (davon 22 Entscheidungen) zwischen 1964 und 1984, *Nikiéma/ Yonaba*, 1986, S. 294.

¹⁷⁸ Rapport de la Cour suprême du Burkina Faso, 2000, S. 115.

¹⁷⁹ Rapport de la Cour suprême du Burkina Faso, 2000, S. 116.

¹⁸⁰ Rapport de la Cour suprême du Burkina Faso, 2000, S. 115; dagegen nennt das *Centre pour la Gouvernance Démocratique* für den Zeitraum von 1991 bis 2008 426 Stellungnahmen, 24 Verfassungsmäßigkeitskontrollen sowie 40 Wahlrechtsentscheidungen, ohne diese genauer zu spezifizieren, CGD, 2009, S. 3f.

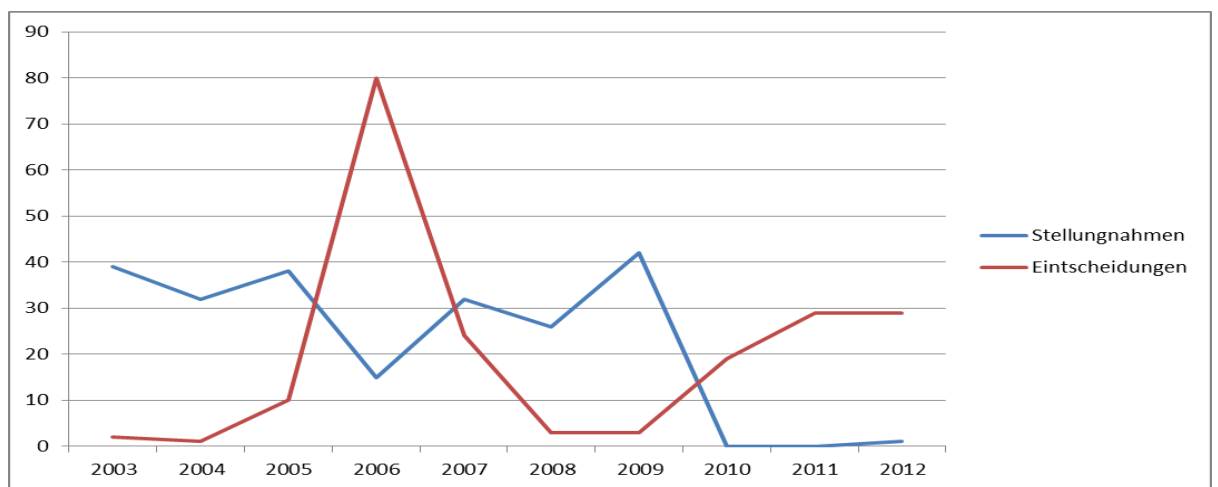
¹⁸¹ *Oui*, 2012, S. 16 f.

Winter/ Verfassungsgerichtsbarkeit in Westafrika/Burkina Faso

veröffentlicht, sondern lediglich für den internen Gebrauch des Gerichts bestimmt ist. Im Zeitraum von 2003 bis 2012 sind danach 282 Stellungnahmen und Entscheidungen durch den *Conseil constitutionnel* ergangen (ohne Jahrgang 2008, sowie ohne die Stellungnahmen der Jahre 2005 und 2006, in denen keine Sammlung der Stellungnahmen aufbereitet wurde). In 218 Fällen handelte es sich um Kontrollen der Verfassungsmäßigkeit. Internationale Konventionen und Verträge, die zumeist Finanzhilfen zum Inhalt hatten, waren in 199 Fällen Kontrollgegenstand. In sieben Fällen wurden Lois organiques, in zwei Fällen einfache Gesetze, in jeweils fünf Fällen Verordnungen des Parlaments sowie Verfassungsänderungen überprüft. Vier Verfahren wurden auf Grund von Unzulässigkeit zurückgewiesen. Der *Conseil constitutionnel* hat in sieben Verfahren eine Verfassungswidrigkeit festgestellt. Daneben befasste sich der *Conseil constitutionnel* in 55 Fällen mit Wahlrechtsstreitigkeiten, in einem Fall mit einer Kompetenzstreitigkeit und in fünf Fällen mit Sonstigem. Ein Parteiverbotsverfahren gab es nicht.

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Stellungnahmen	39	32	38 (-)	15 (-)	32	26 (-)	42	0	0	1
Entscheidungen	2	1	10 (13)	80+ (8)	24 (30)	3 (-)	3	19 (30)	29	29

In Klammern: Abweichung durch tatsächlich gefundene Rechtsprechung



Entwicklung der Rechtsprechung nach Angaben des Conseil constitutionnel

Auffällig ist, dass die Zahl der Stellungnahmen ab dem Jahr 2010 drastisch (zumeist bis auf null) zurückgegangen, die Zahl der Entscheidungen gleichzeitig deutlich angestiegen ist.¹⁸² Erklärung dafür ist eine Entscheidung Anfang 2010, die eine Klassifizierung der unterschiedlichen Kompetenzen des *Conseil constitutionnel* nach Entscheidungen, Stellungnahmen und bloßem Bericht vorgenommen hat.¹⁸³ In der Mehrzahl der Verfahrensarten sind danach Entscheidungen vorgesehen. Diese Klassifizierung soll bindend sein. Auch in Zukunft werden damit häufiger Entscheidungen ergehen und die bloßen Stellungnahmen seltener bleiben.

2. Rolle bei Wahlen

Seit der Verabschiedung der Verfassung 1991 und der offiziellen Etablierung des Mehrparteiensystems fanden in Burkina Faso vier Präsidentschaftswahlen (1991, 1998, 2005, 2010), fünf Parlamentswahlen (1992, 1997, 2002, 2007, 2012) sowie vier Kommunalwahlen (1995, 2000, 2006, 2012) statt.¹⁸⁴ In Zeiten von Wahlen kann man durch Kontrollen und Verfahren eine verstärkte Aktivität des *Conseil constitutionnel* feststellen, wodurch er als Institution verstärkt in die Öffentlichkeit tritt.¹⁸⁵ Nach Art. 154 III VBF kann jeder Kandidat den *Conseil constitutionnel* anrufen, was sowohl die natürlichen Personen als auch die jeweilige Partei des Kandidaten umfasst.¹⁸⁶ Dies gelte auch für Kommunalwahlen, obwohl sich Art. 154 III VBF auf Parlamentswahlen bezieht.¹⁸⁷

Bis heute ist es in Burkina Faso durch Wahlen zu keinem Machtwechsel gekommen.¹⁸⁸ Trotz Boykotten, Protesten und Anfechtungen gegen den ordnungsgemäßen Ablauf der Wahlen in den letzten Jahren, hat der *Conseil constitutionnel* vielfach die Beschwerden verworfen und insbesondere die kontroversen Präsidentschaftswahlen 2005¹⁸⁹ im Sinne der aktuellen Führung entschieden. Bei den Parlamentswahlen kam es in der Vergangenheit häufiger zur Annullierung in einzelnen Wahlbüros wegen Unregelmäßigkeiten bei Wahllisten, Wahlkarten oder der kurzfristigen Verlegung von Wahlbüros.¹⁹⁰

¹⁸² Siehe auch *Ibriga*, 2009, S. 104.

¹⁸³ Entscheidung N° 2010-005/CC, 24.3.2010, classification des délibérations du Conseil constitutionnel.

¹⁸⁴ *CGD*, *Alternance et les règles du jeu démocratiques au Burkina Faso*, 2011, S. 4; zum Wahlsystem in Burkina Faso vgl. *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 263 ff., 425.

¹⁸⁵ *Ibriga*, 2009, S. 106.

¹⁸⁶ Entscheidung N° 2006-001/CC/EM, 13.12.2005; *CDG*, 2009, S. 93ff.; *Conseil constitutionnel*, *Rapport sur la gestion des élections nationales et locales*, 2009, S. 6ff.

¹⁸⁷ *CDG*, 2009, S. 97.

¹⁸⁸ Die hohen Wahlergebnisse sind Anzeichen für fehlende Wahlfreiheit und bedeuten eine eingeschränkte Legitimierungsfunktion, dazu *Vorrath*, *Wahlen in Subsahara-Afrika: Segen oder Fluch*, SWP-Studie, 2013, S. 16.

¹⁸⁹ *Loada*, *L'élection présidentielle du 13 novembre 2005: un plébiscite par défaut*, in: *Politique africaine*, *Le Burkina Faso: l'alternance impossible*, N° 101, 2006, S. 19ff.

¹⁹⁰ Beispielfhaft vgl. etwa Entscheidungen N° 2007-015/CC/EL, N° 2007-016/CC/EL, N° 2007-017/CC/EL.

a) Entscheidung N° 2005-007/CC/EPF vom 14.10.2005; Kandidatur Compaoré

Die wichtigste Entscheidung befasst sich mit der Kandidatur *Blaise Compaorés* und der Begrenzung des Präsidentenmandats nach Artikel 37 VBF auf zwei Amtszeiten.¹⁹¹ Dieser Artikel ist der am häufigsten geänderte in der burkinischen Verfassung.¹⁹² Normierte man 1991 eine Amtszeit von sieben Jahren mit maximal zwei Mandaten, wurde 1997 eine unbegrenzte Wiederwahl ermöglicht. Im Rahmen der Verfassungsänderung im Jahr 2000 verkürzte man die Amtszeit auf fünf Jahre bei wiederum maximal einer Wiederwahl. Zum Zeitpunkt seiner Kandidatur hatte *Compaoré* bereits zwei Amtszeiten (Wahlen 1991, 1998) absolviert. Fünf andere Kandidaten, anrufungsberechtigt nach Art. 154 III VBF, wandten sich an den *Conseil constitutionnel*, um die Kandidatur *Compaorés* für ungültig erklären zu lassen. Neben der Ungültigkeit aufgrund der bereits absolvierten Amtszeiten warf man *Compaoré* insbesondere im Zusammenhang mit der *Zongo-Affäre* und dem Verdacht politischer Morde Verbrechen gegen die Menschlichkeit vor, die eine Kandidatur ausschlossen. Letzteres lehnte der *Conseil constitutionnel* deutlich und schnell mangels Zuständigkeit ab. Die Entscheidung des *Conseil constitutionnel* behandelt daher insbesondere die Frage, ob die Verfassungsänderung zu Artikel 37 VBF Rückwirkung entfalten kann. Dabei wurde auf den Reformvorschlag des *Collège des Sages*, die Abstimmung der *Assemblée Nationale* zur Verfassungsänderung und die letzten beiden Reformen zum Präsidentenmandat Bezug genommen. Nach dem Bericht des *Collège des Sages* sollte die Änderung des Artikels 37 VBF nach Ende des aktuellen Mandats in Kraft treten. Daraus schließt der *Conseil constitutionnel* keine vorgesehene Rückwirkung. Die Abgeordneten der *Parti pour la Démocratie et le Progrès/ Parti Socialiste (PDS/PS)* hatten den Plenarsaal vor der Abstimmung zur Verfassungsänderung verlassen. Für den *Conseil constitutionnel* könne jedoch nur die Intention der tatsächlich abstimmenden Abgeordneten von *CDP* und *ADF/RDA* gewürdigt werden. Diese hätten keine Rückwirkung gewollt. Kritisiert wird daran durch Kommentatoren, dass die Zahl der Abstimmenden für die Auslegung keinen Nutzen hätte.¹⁹³ Demgegenüber seien aber weder die Vorarbeiten zur Verfassung noch die Intentionen des originären Verfassungsgebers berücksichtigt worden, obwohl es hier bereits Diskussionen zur Limitierung der Mandate des Präsidenten gegeben hatte.¹⁹⁴

Als grundlegendes Prinzip nennt der *Conseil constitutionnel*, dass sich ein Gesetz nur auf die Zukunft beziehe und grundsätzlich keine Rückwirkung habe. Nur wenn das Gesetz selbst die Rückwirkung vorsähe oder diese in der Natur der Sache liege, sei eine Ausnahme davon zulässig. Auch könne die Weitergeltung eines alten Gesetzes durch eine explizite Regelung oder die Notwendigkeit, um Parteiinteressen zu schützen, statthaft sein. Dies habe der Gesetzgeber jedoch nicht geregelt. Der *Conseil*

¹⁹¹ Entscheidung N° 2005-007/CC/EPF, 14.10.2005; *CDG*, 2009, S. 76ff.

¹⁹² *Loda*, La limitation du nombre de mandats présidentiels en Afrique francophone, *Revue électronique Afrilex*, N° 03/2003, S. 139f.

¹⁹³ *CDG*, 2009, S. 86.

¹⁹⁴ *Yé*, Burkina Faso: Les fondements politiques de la IVe République, 1995, S. 91f., 123; *CDG*, 2009, S. 84 f.

constitutionnel zieht einen Vergleich zur Änderung von Artikel 94 VBF betreffend der Nachfolge von Abgeordneten, die durch die Ernennung in höhere Staatsämter aus dem Parlament ausscheiden würden.¹⁹⁵ Eine Nachfolge sollte nach einer Verfassungsänderung nur noch bis zur Halbzeit der Legislaturperiode möglich sein. Auch hier habe das Gesetz nicht für die aktuell gewählte *Assemblée Nationale* gegolten. Der *Conseil constitutionnel* erklärte die Beschwerde gegen die Kandidatur daher insgesamt für unbegründet und wies sie zurück. Eine erneute Amtszeit *Compaorés* war damit möglich. Die Entscheidung fand wie keine andere in der Öffentlichkeit Beachtung und wurde von vielen Seiten kritisiert.¹⁹⁶ Sie entsprach zwar nicht den Erwartungen der Kritiker und der Opposition, konnte jedoch die politische Situation beruhigen. Da es allerdings – auch aktuell – immer wieder Diskussionen um die erneute Änderung des Art. 37 VBF gibt, scheint dieser Konflikt aber noch nicht abschließend gelöst und ist insbesondere im Hinblick auf die nächsten Wahlen 2015 zu verfolgen, wenn *Compaorés* Amtszeit endet und seine erneute Kandidatur unter jetzigen Voraussetzungen verfassungswidrig ist.¹⁹⁷ Die Limitierung der Mandate ist allerdings eher eine politische als juristische Frage.¹⁹⁸

b) Entscheidung N° 2005-004/CC/EPF vom 14.10.2005; Befangenheit Conseil constitutionnel

Im Vorfeld der Entscheidung hatte sich bereits ein Kandidat an den *Conseil constitutionnel* gewandt und vier Mitgliedern Befangenheit bei der Klärung der Zulässigkeit der Kandidatur *Compaorés* vorgeworfen, da sie ehemalige Minister, Botschafter oder Mitglieder der Untersuchungskommission der *Zongo*-Affäre waren. Auch diese Beschwerde wurde als unbegründet zurückgewiesen.¹⁹⁹ Inhaltlich bezog sich der *Conseil constitutionnel* auf die Nominierung der Mitglieder nach Artikel 153 VBF und die Inkompatibilitätsvorschriften. Letztere seien jedoch nicht verletzt, da vorherige Posten nicht umfasst würden.

Grundsätzlich sieht weder die Verfassung noch das *Loi organique* die Möglichkeit vor, ein Mitglied des *Conseil constitutionnel* aus Gründen der Befangenheit von einer Entscheidung auszuschließen. Demnach können die Vorschriften der ordentlichen Gerichte übertragbar sein, wenn sie dem Status der Mitglieder des *Conseil constitutionnel* nicht entgegenstehen.²⁰⁰ Kritisiert wird dabei jedoch, dass die

¹⁹⁵ CDG, 2009, S. 80.

¹⁹⁶ Bolle, 2006, S. 252ff.; CDG, 2009, S. 81ff.

¹⁹⁷ Siehe zur Petition gegen eine Änderung des Art. 37 VBF: *LeFaso.net*, Les 30000 signatures atteintes, 1.6.2010, abrufbar unter: <http://www.lefaso.net/spip.php?article36958&rubrique2>; Bolle, 30.000 pétitionnaires pour la cristallisation de l'article 37, 2010, abrufbar unter: <http://www.la-constitution-en-afrique.org/article-30-000-petitionnaires-pour-la-cristallisation-de-l-article-37-51467908.html>; Soma, 2013, S. 57.

¹⁹⁸ CGD, La limitation du nombre de mandats présidentiels en Afrique, le cas du Burkina Faso, 2013, S. 15.

¹⁹⁹ Entscheidung N° 2005-004/CC/EPF, 14.10.2005; CDG, 2009, S. 62ff.

²⁰⁰ CDG, 2009, S. 64.

Nominierung der Mitglieder des *Conseil constitutionnel* abschließend und insbesondere ohne die Möglichkeit von *ad hoc* Besetzungen geregelt sei. Der *Conseil constitutionnel* kann nur entscheiden, wenn mindestens fünf seiner Mitglieder anwesend sind.²⁰¹ Sollten mehrere Mitglieder ausgeschlossen werden, könnte das Anwesenheitserfordernis möglicherweise nicht zu erreichen sein. Eine Regelung zur Befangenheit wäre als Ausdruck einer weiter zu stärkenden Unabhängigkeit des *Conseil constitutionnel* wünschenswert. Allerdings müsste dann das Quorum für die Entscheidungen im Sinne von *ad hoc* Besetzungen oder einer Ausnahme angepasst werden, was bislang nicht vorgesehen ist.²⁰²

c) Entscheidungen zur Abgrenzung der Kompetenz zwischen Conseil constitutionnel und Verwaltungsgerichtsbarkeit bei Wahlen

Einige Entscheidungen beschäftigten sich mit der Kompetenzabgrenzung zwischen *Conseil constitutionnel* und Verwaltungsjustiz. Im Rahmen der Präsidentschaftswahlen 2005 erhob Präsidentschaftskandidat *Philippe Ouédraogo* Beschwerde gegen die Kandidatur des Konkurrenten *Soumane Touré*, der durch die *Parti Africain de l'Indépendance (PAI)* unterstützt wurde.²⁰³ Diese Partei sei nicht rechtmäßig anerkannt worden (vgl. Artikel 123, 124, 125 *Code électoral*), weil ein Ministerialerlass nicht ordnungsgemäß sei. Der *Conseil constitutionnel* wies die Beschwerde mangels Zuständigkeit zurück, da die sachliche Zuständigkeit des *Conseil constitutionnel* nicht die Rechtmäßigkeit von Verwaltungsakten umfasse.

Die nur kurz später ergangene Entscheidung zur Rechtmäßigkeit eines Beschlusses der nationalen Wahlkommission (CENI) steht dazu im Widerspruch, da hier der *Conseil constitutionnel* einen Verwaltungsakt aufhob.²⁰⁴ Die CENI war 2001 für die Organisation von Wahlen gegründet worden und umfasst 15 dauerhafte Mitglieder der Regierungspartei, Opposition und Zivilgesellschaft. Hinzu werden auf lokaler Ebene Mitglieder jeweils für den begrenzten Zeitraum einer Wahl ernannt. Per Beschluss hatte die CENI ihre Aktivitäten zu den Kommunalwahlen 2006 in vorheriger Besetzung wieder aufgenommen und an das Mandat zur Kontrolle der Präsidentschaftswahlen von 2005 angeknüpft, obwohl dieses durch Bekanntgabe der offiziellen Ergebnisse eigentlich abgelaufen war.²⁰⁵ Damit hätten die lediglich für eine Wahl ernannten Mitglieder noch in der Kommission bleiben können. Der Präsident der Partei *Rassemblement Politique Nouveau (RPN)* rief daraufhin den *Conseil constitutionnel* an. Dabei war unklar, ob der *Conseil constitutionnel* zuständig war, um über Vorbereitungsmaßnahmen der Wahlen und Maßnahmen, die mit den Kommunalwahlen im Zusammenhang standen, zu entscheiden. In der damaligen Fassung des Artikels 152 II VBF war der *Conseil constitutionnel* für Wahlrechtsstreitigkeiten zuständig, die Kontrolle der Regularität und

²⁰¹ Art. 18 LO.

²⁰² CDG, 2009, S. 65.

²⁰³ Entscheidung N° 2005-006/CC/EPF, 14.10.2005; CDG, 2009, S. 71ff.

²⁰⁴ Entscheidung N° 2006-001/CC/EM, 2.2.2006; CDG, 2009, S. 93ff.

²⁰⁵ Vgl. Artikel 34 *Code électoral*.

Transparenz der Kommunalwahlen lag jedoch bei den Verwaltungsgerichten.²⁰⁶ Der *Conseil constitutionnel* entschied, dass die Kontrolle von Kommunalwahlen nur noch hinsichtlich der Wählbarkeit eines Kandidaten (Art. 259 *Code électoral*), der Rechtmäßigkeit der Wahl im Allgemeinen (Art. 260 *Code électoral*) und der Auszählung der Stimmen im Besonderen (Art. 261 *Code électoral*) bei den Verwaltungsgerichten liegen sollte, alle sonstigen Wahlrechtsstreitigkeiten und insbesondere Vorbereitungsmaßnahmen hingegen in die Kompetenz des *Conseil constitutionnel* fallen sollten, da sie bislang keinem Gericht zugewiesen waren.²⁰⁷ Den Beschluss der CENI sah man als Vorbereitungsmaßnahme, sodass der *Conseil constitutionnel* folglich seine Zuständigkeit bejahte. Kritiker hielten der Entscheidung vor, dass sie in den Bereich der Verwaltungsjustiz falle, es so zu Kompetenzkonflikten käme und der *Conseil constitutionnel* seinen Interpretationsspielraum zu weit auslege.²⁰⁸ Die Verlängerung durch den Beschluss der CENI ging auf einen Kompromiss zahlreicher Parteien zurück, nachdem der Abstand zwischen den Präsidentschaftswahlen vom November 2005 und den im April 2006 anstehenden Kommunalwahlen gering war. Der *Conseil constitutionnel* hielt dies für verfassungswidrig, was unabhängig vom Ergebnis überraschte, da die Entscheidung so zu einer Aufsplitterung der Kontrolle von Wahlen auf kommunaler Ebene führte²⁰⁹.

Auf diese Entscheidung reagierte der Gesetzgeber und änderte Artikel 34 *Code électoral* dahingehend, dass nunmehr eine Kommission der CENI weiter agieren darf, wenn der Zeitraum zwischen zwei Wahlen sechs Monate nicht übersteigt. Zudem änderte man am 27.2.2006 auch den Artikel 265 *Code électoral* und konnte danach die CENI-Mitglieder bis zu den nächsten Kommunalwahlen im Amt lassen.²¹⁰ Damit bestätigte der Gesetzgeber den aufgehobenen und für verfassungswidrig erklärten Beschluss, was in Burkina Faso große Kritik hervorrief.²¹¹ Gegen die Änderung des Artikels 265 *Code électoral* riefen 27 Abgeordnete der Parteien *Justice et démocratie* und *PDP/PS* wegen Verletzung der Gewaltenteilung und Einflussnahme des Gesetzgebers den *Conseil constitutionnel* an. Die Beschwerde ging am 10.3.2006 ein, das Gesetz war allerdings schon am 7.3.2006 verkündet worden. Somit wies der *Conseil constitutionnel* die Beschwerde als verfristet zurück und bestätigte seine Stellungnahme vom 9.3.2005, worin er erinnerte, dass eine *a posteriori* Kontrolle nicht möglich sei.²¹² Hier zeige sich, so Kommentatoren, das grundsätzliche Problem, dass der Staatspräsident durchaus die Opposition an einer Anrufung hindern könne. Zwar schreibt Artikel 48 VBF vor, dass der Staatspräsident binnen 21 Tagen das Gesetz verkünden muss. Eine Minimalfrist bis zur Verkündung gibt es jedoch nicht.²¹³ Letztlich kann er so faktisch die erfolgreiche Anrufung

²⁰⁶ Art. 152 III VBF.

²⁰⁷ CDG, 2009, S. 94.

²⁰⁸ CDG, 2009, S. 100.

²⁰⁹ Loada/ Ibriga, 2007, S. 425.

²¹⁰ Gesetz N° 002-2006/AN, 27.2.2006.

²¹¹ CDG, 2009, S. 97.

²¹² CDG, 2009, S.103 f.

²¹³ CDG, 2009, S. 104.

verhindern. Die Möglichkeit einer Vorlage durch ein anderes Gericht über Artikel 25 *Loi organique* wurde nicht in Betracht gezogen.

Im Rahmen der Parlamentswahlen 2007 rief die Partei *PDP/PS* den *Conseil constitutionnel* an, um einen Beschluss des Präsidenten der CENI mit einer Liste der Kandidaten annullieren zu lassen.²¹⁴ Die CENI wandte ein, dass nach Artikel 12 des *Loi organique* des *Conseil d'Etat* dieser für die Annullierung von Dekreten und Verwaltungsakten zuständig sei. Der *Conseil constitutionnel* sah sich dennoch als zuständig an und berief sich neben Artikel 152, 154 VBF und Artikel 38 *Loi organique* des *Conseil constitutionnel* insbesondere auf Artikel 183 *Code électoral* in der damaligen Fassung, der u.a. die Kompetenz von Beschwerden gegen die Wählbarkeit eines Kandidaten dem *Conseil constitutionnel* zusprach.²¹⁵

Die Entscheidungen des *Conseil constitutionnel* gegen die Beschlüsse der CENI führten schließlich 2009 hinsichtlich der Kompetenz der Gerichte bei Wahlen zu einer Verfassungsänderung. Seitdem liegt nun die gesamte Kontrolle der Kommunalwahlen bei den Verwaltungsgerichten sowie die Bekanntgabe der Ergebnisse beim *Conseil d'Etat*.²¹⁶ Der *Conseil constitutionnel* ist nur noch für Präsidentschafts- und Parlamentswahlen zuständig. Auch Artikel 183 *Code électoral* wurde im Rahmen der Verfassungsreform von 2009 geändert, sodass Beschwerden gegen einzelne Kandidaturen nunmehr auch in die Zuständigkeit der Verwaltungsgerichte fallen.²¹⁷ Durch diese Reformen ist die Kompetenzaufteilung zumindest deutlicher geworden.

3. Weitere ausgewählte Entscheidungen

a) Entscheidung N° 2012-008/CC vom 26.4.2012; Legislaturperiode

Eine jüngere Entscheidung soll zeigen, dass es vielbeachtete Beispiele gibt, die Hoffnung auf eine unabhängige und mutige Verfassungsjustiz in Burkina Faso machen. Im April 2012 urteilte das Verfassungsgericht²¹⁸, dass ein verfassungsänderndes Gesetz²¹⁹ nicht verfassungsgemäß sei und nahm damit erstmals eine materielle Prüfung vor, die in der Verfassung ausdrücklich nicht vorgesehen ist.²²⁰ Die laufende Wahlperiode des Parlaments, die laut Art. 81 VBF fünf Jahre beträgt, sollte bis zum Zeitpunkt von

²¹⁴ Siehe Entscheidung N° 2007-009/CC/EL, 26.3.2007, Annullierung des Beschlusses N° 2007-033/CENI/SG, 20.3.2007.

²¹⁵ Art. 183 a.F.: „*En cas de contestation d'un acte du Président de la Commission Electorale Nationale Indépendante (CENI) fait en application des articles 181 et 182, les mandataires des listes de candidats, peuvent dans les soixante-douze heures de la publication, se pourvoir devant le Conseil constitutionnel, qui doit se statuer dans les trois jours qui suivent sa saisine*“.

²¹⁶ Art. 152 IV VBF, Gesetz N° 015-2009/AN, 30. April 2009; CGD, 2009, S. 93.

²¹⁷ Gesetz N° 019-2009/AN, 7.5.2009, Art. 183 Code électoral n.F.: „...*se pourvoir devant le tribunal administratif*“; allgemein zu den Kommunalwahlen in Burkina Faso vgl. *Ouedraogo*, *Le contentieux du processus des élections locales*, 2007.

²¹⁸ Entscheidung N° 2012-008/CC, 26.4.2012, siehe auch <http://lepays.bf/?ASSEMBLEE-NATIONALE,5344>.

²¹⁹ Gesetz N° 001-2012/AN, 22.3.2012.

²²⁰ *Bolle*, *Le Conseil Constitutionnel annule une révision dangereuse*, 21.9.2012, abrufbar unter: <http://www.la-constitution-en-afrique.org/categorie-10195474.html>.

Neuwahlen verlängert werden, was spätestens am 3.6.2013 der Fall sein sollte. Zuvor war bereits eine Stellungnahme des *Conseil constitutionnel* ergangen, aus der deutlich wurde, dass eine Verlängerung nur durch ein verfassungsänderndes Gesetz oder Referendum möglich ist.²²¹ Zwar wurde in der Entscheidung das Verfahren zur Verfassungsänderung durch das Gesetz sodann als ordnungsgemäß bestätigt, doch die Richter sahen in der Ausnahmeregelung einen Verstoß gegen grundlegende Verfassungsprinzipien. Das konkrete Gesetz betraf lediglich den Fall der laufenden Wahlperiode und war nicht allgemeingültig. Damit widersprach es in den Augen des Verfassungsgerichts den tragenden Verfassungsgrundsätzen. In der Entscheidung der materiellen Verfassungswidrigkeit berief es sich auf ungeschriebene Verfassungsgrundsätze. Zuvor hatte die Rechtsprechung des *Conseil constitutionnel* keine generellen Rechtsprinzipien entwickelt und etabliert. Hier bleibt abzuwarten, ob er die in Zukunft vermehrt tun wird.

Die Entscheidung ist sehr stark in den Fokus der Öffentlichkeit gerückt²²² und verdient aufgrund der bejahten Prüfungskompetenz Aufmerksamkeit, weil das Gericht sich damit sowohl von der Haltung des französischen *Conseil Constitutionnel* zur Souveränität von Verfassungsänderungen löste²²³ als auch über frühere Entscheidungen²²⁴ hinausging.²²⁵ Der verfassungsändernde Gesetzgeber tauschte in der Folge allerdings die ursprünglich vorgesehene Ausnahmeregelung, die nur für die laufende Wahlperiode galt, gegen einen permanenten Mechanismus der Verschiebung der Parlamentswahlen aus und änderte Artikel 81 VBF.²²⁶ Nunmehr ist eine Verschiebung aus Gründen höherer Gewalt oder wenn Regierung und Parlament dies übereinstimmend als notwendig erachten, für maximal ein Jahr prinzipiell möglich (Absätze 2 und 3). Dass eine solche Regelung grundsätzlich zulässig ist, hatte der *Conseil constitutionnel* in seiner Stellungnahme bejaht²²⁷ und monierte bei seiner anschließenden Prüfung die Verfassungsänderung nicht erneut²²⁸. Auch wenn der Gewinn der Entscheidung damit im Ergebnis begrenzt zu sein scheint, zeigt sie doch, dass der *Conseil constitutionnel* nicht gewillt ist,

²²¹ Stellungnahme N° 2012-001/CC, 20.1.2012.

²²² Vielbeachtet in der Presse, beispielhaft: *LeFaso.net*, Démocratie burkinabé: Enfin un signe de vie!, 7.5.2012, abrufbar unter: <http://www.lefaso.net/spip.php?article47851&rubrique21>; *Loada*, Prorogation du mandat des députés, l'Observateur, 11.2.2013; *Soma*, 2013, S. 43.

²²³ Die Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit von verfassungsändernden Gesetzen ist in Frankreich stark eingeschränkt. Dazu vgl. Entscheidung N° 2003-469 DC, 26.3.2003 zur Dezentralisierungsreform, anschließend an N°1962-20 DC, 6.11.1962 und N° 1992-312 DC, 2.9.1992 (Maastricht): „*Le pouvoir constituant est souverain, refus de contrôler les revisions*“; dazu siehe auch *Gundel*, Einordnung des Gemeinschaftsrechts in die französische Rechtsordnung, 1997, S. 178.

²²⁴ Vgl. Entscheidung N° 2009-002/CC, 2.6. 2009 zur Änderung des Art. 37 VBF.

²²⁵ *Bolle*, 2012, S. 2.

²²⁶ Gesetz N° 023/2012/AN, 18.5.2012.

²²⁷ *Soma*, 2013, S. 44.

²²⁸ Entscheidung N ° 2012-009/CC.

Verfassungsänderungen hinzunehmen, die die Verfassung destabilisieren und das Vertrauen in die Demokratie und Rechtssicherheit reduzieren²²⁹.

b) Entscheidung N° 2010-013/CC vom 2.6.2010; Mandat eines Abgeordneten

Bei den Parlamentswahlen 1992 erlangte die *Convention Nationale des Patriotes Progressistes/ Parti Social Démocrate (CNPP/ PSD)* 12 Sitze. Neun ihrer Abgeordneten traten im folgenden Jahr aus der Partei aus und gründeten die *Parti pour la Démocratie et le Progrès (PDP)*. Sie blieben Abgeordnete der *Assemblée Nationale*. Dagegen wandten sich 61 Abgeordnete an die damalige *Chambre constitutionnelle*. Diese sah sich als nicht zuständig und erklärte die Beschwerde zögernd für unzulässig²³⁰, was Aufmerksamkeit bei den Parteien hervorrief.²³¹ 2009 änderte man Artikel 85 VBF dahingehend, dass Abgeordnete, die ihre Partei während einer Legislaturperiode verlassen oder ausgeschlossen werden, automatisch ihr Mandat verlieren.²³² Im Rahmen der formellen Prüfung dieser Verfassungsänderung hielt der *Conseil constitutionnel* die Reform für verfassungsgemäß.²³³

c) Stellungnahmen N° 2007-03/CC vom 20.4.2007 und N° 2007-011/CC vom 20.7.2007; Vertrag mit Islamischer Entwicklungsbank

Wie sehr die Rechtsprechung möglicherweise beeinflusst werden kann, zeigen zwei Stellungnahmen des *Conseil constitutionnel* zu einem Vertrag zwischen Burkina Faso und der Islamischen Entwicklungsbank (IBD).²³⁴ Zwischen beiden liegen lediglich drei Monate. Im Januar 2007 schloss die Bank mit dem Land einen Vertrag zur Finanzierung eines Straßenbauprojekts über 8,8 Millionen US-Dollar. In Artikel 22 I des Vertrages unterwarfen sich die Vertragsparteien der Scharia. Mit Hinweis auf Artikel 31 VBF, wonach Burkina Faso ein demokratischer, unitarischer und laizistischer Staat ist, hält der *Conseil constitutionnel* den Vertrag deshalb für verfassungswidrig. Dies rief auf politischer Ebene großen Unmut hervor. Am 5.7.2007 rief der Premierminister daher erneut den *Conseil constitutionnel* an, um über die Verfassungsmäßigkeit zu befinden. In der zweiten Stellungnahme erklärte dieser sodann alle Vertragsbestandteile für verfassungskonform, ohne dass eine Änderung des Vertrags vorgenommen worden war.²³⁵ Der Vertrag sei „nützlich“ und setze Ziele um, die in der Präambel genannt seien, so die Entscheidung.²³⁶ Eine Auseinandersetzung mit Artikel 31 VBF und dessen Tragweite folgt nicht, was auch in den Augen der Kritiker zumindest sinnvoll gewesen

²²⁹ Zur Gefahr von Verfassungsänderungen siehe *Bolle*, *Les révisions dangereuses*, 2010, S. 253.

²³⁰ *CGD*, 2009, S. 15f; *Diallo*, *A la recherche d'un modèle africain de justice constitutionnelle*, in: *Annuaire international de justice constitutionnelle*, XX, 2004, 93, S. 115.

²³¹ *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 12.

²³² Gesetz N° 2009-002/AN, 30.4.2009; *CGD*, 2009, S. 21.

²³³ Entscheidung N° 2009-002/CC, 2.6.2009, kritisch hierzu *Soma*, 2013, S. 58.

²³⁴ Stellungnahmen N° 2007-03/CC, 20.4.2007 und N° 2007-011/CC, 20.7.2007; *CGD*, 2009, S.113ff.

²³⁵ *CGD*, 2009, S. 117.

²³⁶ Vgl. *CGD*, 2009, S. 116.

wäre.²³⁷ Die Stellungnahme ist deswegen opportunistisch und untergräbt die Glaubwürdigkeit des *Conseil constitutionnel*.²³⁸

VI. Selbstverständnis und Wahrnehmung

Der *Conseil constitutionnel* versteht sich als autonomes Organ außerhalb der ordentlichen Gerichtsbarkeit, jedoch als Repräsentant der Judikative.²³⁹ Er sei zuständig für Fragen des Verfassungsrechts und entscheide nach juristischen Gesichtspunkten, nicht nach politischer Zweckmäßigkeit. Er sieht sich selbst als Gericht²⁴⁰, legt allerdings Wert auf die Bezeichnung als Mitglieder und nicht als Richter. Hier zeigt sich, dass eine klare theoretische Ausrichtung des Organs fehlt. Dies wird auch in der Bezeichnung als *Conseil* deutlich. Während Nachbarländer im Zuge von Reformen zum Begriff der *Cour* übergegangen sind, stand dies in Burkina Faso auch bei den letzten Reformen im Juni 2012 nicht zu Diskussion.

Die Mitglieder sehen ihre besondere Rolle und Verantwortung bei der Regulierung der staatlichen Institutionen. Man möchte eine „rigorose republikanische Institution“ sein, unparteiisch und unabhängig, um den strikten Respekt der Verfassung zu garantieren.²⁴¹ Die Konsolidierung des Rechtsstaats, der Demokratie und der guten Regierungsführung seien daher Aufgabe des *Conseil constitutionnel*.²⁴² Oft kommt dabei im Selbstverständnis *Robert Badinters* „Pflicht zur Undankbarkeit“²⁴³ zur Sprache, wenn es um die Unabhängigkeit von der politischen Macht und von den Institutionen, die sie ernannt haben, geht.²⁴⁴

Die Wahrnehmung des *Conseil constitutionnel* durch die Öffentlichkeit ist weitaus negativer und durch eine verbreitete Unkenntnis²⁴⁵ und Skepsis geprägt. Wichtige Kritikpunkte sind insbesondere der Einfluss der Regierungsmehrheit auf die Benennung der Mitglieder, die Verfahren, die auf die politischen Akteure beschränkt sind, und das Unvermögen der Bürger, sich selbst an den *Conseil constitutionnel* wenden zu können, werden kritisiert. „Instrumentalisiert und zaghaft“²⁴⁶, „entwaffnet und ratlos“²⁴⁷, vielfach

²³⁷ CGD, 2009, S. 118.

²³⁸ *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 14ff.; CGD, 2009, S. 115ff.

²³⁹ *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 2.

²⁴⁰ *Sampinbogo*, 2009, S. 11.

²⁴¹ *Oui*, 2012, S. 26; *Sampinbogo*, 2009, S. 17f.

²⁴² *Sampinbogo*, 2009, S. 17f.

²⁴³ *Conseil constitutionnel du Burkina Faso*, 2011, S. 10; während eines Interviews 1982 in der Zeitung *Le Monde* sprach *Badinter* erstmals vom „*devoir d'ingratitude*“.

²⁴⁴ *Sampinbogo*, 2009, S. 15.

²⁴⁵ Rede *Albert Millogo*, in: *Conseil constitutionnel du Burkina Faso, Les missions du Conseil constitutionnel dans la consolidation de l'Etat de droit et la bonne gouvernance au Burkina Faso, Actes de la campagne nationale d'information et de sensibilisation sur le Conseil constitutionnel, Ouagadougou*, 2009, S. 6; *Ibriga*, 2009, S. 105.

²⁴⁶ *Ibriga*, 2009, S. 104.

²⁴⁷ *Ibriga*, 2009, S. 101.

auch abhängig, parteiisch, schwach, apathisch und mutlos²⁴⁸ sind nur einige kritische Äußerungen und Charakterisierungen, die sich finden lassen. Allerdings gibt es in jüngerer Vergangenheit auch positivere Beispiele, in denen Entscheidungen als mutig bezeichnet werden.²⁴⁹ Insgesamt bestimmen große Zweifel, ob der *Conseil constitutionnel* wirklich der Schlussstein²⁵⁰ im burkinischen Rechtsstaat ist, der zur Konsolidierung des Konstitutionalismus beiträgt das Bild der Öffentlichkeit.²⁵¹

VII. Bewertung

1. Probleme und Schwächen

Der *Conseil constitutionnel* hat einige Defizite, die es ihm erschweren seiner Aufgabe als Gegengewicht zu einem einseitigen Machtgefüge auf juristischem Wege²⁵² gerecht zu werden und seine Rolle als Hüter der Verfassung blieb in der Vergangenheit begrenzt. Er kann als mitunter instrumentalisiert, wehrlos und schwer zugänglich gelten.²⁵³ Es gibt wenige Entscheidungen, die vom Mut des *Conseil constitutionnel* für einen konsequenten Schutz der Verfassung einzutreten, zeugen und herausragen.

Zum einen zeigte der *Conseil constitutionnel* in seiner Rechtsprechung in der Vergangenheit eine zumeist streng wortlautgetreue und formalistische Auslegung, die mitunter Kritik erfuhr.²⁵⁴ Er nehme sich damit die Möglichkeit einer liberalen Interpretation zur Ausweitung von Freiheiten und die Möglichkeit die junge Demokratie zu konsolidieren.²⁵⁵ Die Verfassungsgerichtsbarkeit könne sich nur durch eine neue Dynamik und einen Paradigmenwechsel entwickeln.²⁵⁶ Die Entscheidung zur materiellen Überprüfung der Verfassungsänderung zur Legislaturperiode der *Assemblée Nationale*²⁵⁷ könnte einen solchen jedoch einläuten.

Zum anderen trifft die Mitglieder des *Conseil constitutionnel* immer wieder der Vorwurf mangelnder Unabhängigkeit. Da sie ausschließlich durch den Staatspräsidenten und dessen dominante Regierungspartei ernannt werden, sieht man sie mitunter als Spielball seiner politischen Interessen. Gerade die noch aktuelle Rolle des Präsidenten des *Conseil constitutionnel*, ohne Mandat und der Gunst des Staatspräsidenten vollkommen ausgesetzt, begründet Vorwürfe von Befangenheit, zu großer Loyalität und

²⁴⁸ CGD, 2009, S. 2; Ibriga, 2009, S. 101, 105.

²⁴⁹ So etwa Bolle, Le Conseil Constitutionnel annule une révision dangereuse, 2012.

²⁵⁰ So begrifflich etwa zu Deutschland, Binding, Bundesrat und Staatsgerichtshof, in: Deutsche Juristen-Zeitung, 1899, S. 69, 70.

²⁵¹ Soma, 2013, S. 55. 78f.

²⁵² Favoreu, Brèves réflexions sur la justice constitutionnelle an Afrique, in: Conac, Les Cours suprêmes en Afrique, Band II, 1989, S. 43.

²⁵³ Ibriga, 2009, S. 11.

²⁵⁴ Ibriga, 2009, S. 105, 108; Soma, 2013, S. 53.

²⁵⁵ CGD, 2009, S. 3.

²⁵⁶ Soma, 2013, S. 78.

²⁵⁷ Siehe Teil V. 3. a.

Unglaubwürdigkeit.²⁵⁸ Der Einfluss, den die politische Klasse auf die Mitglieder hat, zeigt sich hier am deutlichsten.

Die Justiz im Allgemeinen weist in Burkina Faso verschiedene Schwächen auf. So sind die Arbeitsbedingungen der Richter aufgrund unzureichender Ausstattung, einem Mangel an Personal und der Einflussnahme über den *Conseil supérieur de la magistrature* und das Justizministerium unangemessen.²⁵⁹ Des Weiteren fehlt es an einem offenen Umgang mit Entscheidungen und anderen Informationen. Zwar ist eine Homepage, die Entscheidungen und Gesetze veröffentlichen soll, im Aufbau, doch ist bislang kein Wille zu umfassender Transparenz erkennbar. Vielmehr mischen sich Schwächen bei der Archivierung mit der Verschwiegenheit staatlicher Institutionen.²⁶⁰ Es fehlt an einer amtlichen Entscheidungssammlung, die auch tatsächlich zugänglich ist.

Das eingeschränkte Anrufungsrecht verstärkt das negative Bild. Zwar wird sich die Situation mit der Reform zumindest für die Opposition leicht verbessern, doch eine direkte Beschwerdemöglichkeit seitens der Bürger gibt es immer noch nicht. Dies ist vielleicht die größte Schwäche des Gerichts. Insbesondere da dieses in der zweiten und dritten Republik bereits existierte, sollte an diese Tradition wieder angeknüpft werden.²⁶¹

Doch die Diskussionen im Rahmen des Reformprozesses durch die Vorschläge des CCPR haben gezeigt, dass es am politischen Willen zu einer solchen Umsetzung fehlt. Ohne eine Ausweitung des Anrufungsrechts wird es jedoch keine Konsolidierung des Konstitutionalismus in Burkina Faso geben.²⁶²

2. Perspektiven

Trotz allem gibt es in jüngerer Zeit Lichtblicke wie etwa die überraschende und vielleicht beherzte Entscheidung gegen eine Verlängerung der Legislaturperiode. Für die *Société burkinabé de droit constitutionnel* in Burkina Faso markierte auch die letzte Verfassungsreform eine bedeutende und entscheidende Wende für den Konstitutionalismus des Landes. Sie sei eine Orientierung für das Verfassungsrecht des Landes und verbunden mit der Hoffnung auf eine in Zukunft gestärkte Verfassungsgerichtsbarkeit.²⁶³

Zwar wird dem Reformprozess nachgesagt, dass er den Machterhalt *Compaoorés* sichern sollte und eine Änderung zum Mandat des Staatspräsidenten primäres Ziel war. Doch neben einzelnen kritischen Punkten dieser Reform, wie etwa der Schaffung einer Mitgliedschaft der ehemaligen Staatspräsidenten, sind die Erweiterung des Anrufungsrechts durch die *Cour de cassation* und den *Conseil d'Etat*, das Recht selbst

²⁵⁸ *Loada/ Ibriga*, 2007, S. 128 f.

²⁵⁹ *CGD*, 2009, S.1; *International IDEA*, La démocratie au Burkina Faso, 1997, S. 24, 30.

²⁶⁰ *CGD*, 2009, S. 3.

²⁶¹ Hier ist die Verfassung der vierten Republik folglich ein Rückschritt, vgl. *Kambou*, 1993, S. 22.

²⁶² *CGD*, 2009, S. 2.

²⁶³ *Société Burkinabé de Droit Constitutionnel*, Déclaration sur la révision constitutionnelle du 11 juin 2012 au Burkina Faso, abrufbar unter: <http://ddata.over-blog.com/1/35/48/78/Burkina-Faso/Burkina-declaration-SBDC-revision-11-juin-2012.doc>.

tätig zu werden seitens des *Conseil constitutionnel* sowie die Stärkung der Rolle des Präsidenten des *Conseil constitutionnel* positiv zu bewerten. Allerdings ist insbesondere die Vorlage durch die *Cour de cassation* und den *Conseil d'Etat* nicht verpflichtend, sondern ihrem Ermessen überlassen.²⁶⁴ 2007 rief die Gesellschaft *EROH* den *Conseil constitutionnel* wegen Grundrechtsverletzungen direkt auf Grundlage des Artikels 25 *Loi Organique* an, nachdem sich die *Cour de cassation* geweigert hatte, eine Vorlage einzureichen.²⁶⁵ Der *Conseil constitutionnel* erklärte die Beschwerde mangels Beschwerdebefugnis für unzulässig.²⁶⁶ Auch wenn diese Entscheidung vor der Verfassungsänderung 2012 ergangen ist, zeigt sich an ihr doch das bis heute existierende Manko eines umfassenden Rechtsschutzes, der zu sehr vom Willen der Mitglieder und Richter abhängig ist, tätig zu werden. Hier wäre eine klare Vorlagepflicht wünschenswert. Die Reform ist somit nur ein erster kleiner Schritt, damit der *Conseil constitutionnel* mit der gesteigerten Zugänglichkeit auch außerhalb von Wahlen sichtbar wird.²⁶⁷

Indes ist wie bereits angedeutet bis heute die Reform des *Conseil constitutionnel* noch nicht umgesetzt. Zwar wurden inzwischen das Gesetz für beide Parlamentskammern beschlossen²⁶⁸ und die Mitglieder der Gebietskörperschaften gewählt²⁶⁹, doch eine Benennung der übrigen Mitglieder oder gar die konstituierende Sitzung des Senats fanden bislang nicht statt. Aufgrund der großen Proteste gegen den Senat in der Öffentlichkeit muss hier mit weiteren Verzögerungen gerechnet werden. Erst wenn der Senat tatsächlich seine Arbeit aufgenommen hat, können das *Loi organique* des *Conseil constitutionnel* geändert und die neuen Mitglieder seitens des Senats ernannt werden. Damit ist frühestens Ende 2013 zu rechnen, sodass abzuwarten bleibt, ob die Reform tatsächlich den *Conseil constitutionnel* stärken kann, damit er seiner Rolle als Hüter der Verfassung gerecht wird.

Dass dies bislang nicht mit Entschiedenheit beurteilt werden kann, hängt auch mit der ungewissen Entwicklung bis zu den Präsidentenwahlen 2015 zusammen. Mit einer möglichen Verfassungsänderung, um sich ein erneutes Mandat zu sichern, einem Rückzug zugunsten des jüngeren (aber in der Bevölkerung unbeliebten) Bruders *François* oder einem beginnenden Machtkampf zwischen einer zu schwachen und zu sehr gespaltenen Opposition und der Regierung, ohne dass auf einer Seite ein potentieller Nachfolger erkennbar ist, sind nach der langen Regierungszeit *Compaorés* viele Szenarien denkbar, die nicht unbedingt Stabilität verheißen²⁷⁰. Die Unzufriedenheit

²⁶⁴ Soma, 2013, S. 52f.

²⁶⁵ Entscheidung N° 2007-04/CC, 29.8.2007, Société Etudes et Réalisations d'Ouvrages Hydrauliques (EROH); CGD, 2009, S. 119ff.

²⁶⁶ Soma, Le contrôle de constitutionnalité des lois constitutionnelles en Afrique noire francophone, in: Aktuelle juristische Praxis – Pratique juridique actuelle, 5, 2011, S. 265.

²⁶⁷ Ibriga, 2009, S. 106.

²⁶⁸ *LeFaso.net*, 21.5.2013, abrufbar unter: <http://www.lefaso.net/spip.php?article54290>.

²⁶⁹ *LeFaso.net*, 30.7.2013, abrufbar unter: <http://lefaso.net/spip.php?article55262&rubrique2>.

²⁷⁰ *International Crisis Group*, 2013, S. 41, 47.

der Bevölkerung mit der politischen Führung²⁷¹ zeigt sich an den aktuellen Protesten zum wieder eingeführten Senat. 64% der Bevölkerung sprechen sich für eine verfassungsrechtliche Begrenzung auf zwei Amtszeiten für den Staatspräsidenten aus.²⁷² Der Umgang mit Artikel 37 VBF wird zu einem entscheidenden Moment für die politische Zukunft des Landes und damit auch für den *Conseil constitutionnel*.

Von Bedeutung werden auch die Neubenennungen der Mitglieder und insbesondere die Wahl des Präsidenten des *Conseil constitutionnel* sein, wenn die Verfassungsänderung mit der Reform des *Loi organique* endgültig umgesetzt wird. Neben den Kompetenzen des Gerichts, dem Zugang zur Anrufung und der Unabhängigkeit der Mitglieder kommt es ganz entscheidend auf ihre Persönlichkeiten und ihren Willen an, die Verfassung zu schützen. Die Reform verspricht eine Stärkung des *Conseil constitutionnel*. Ob die Verfassungsgerichtsbarkeit in Burkina Faso die in sie gesetzte Hoffnung tatsächlich erfüllen kann und den Rechtsstaat und die Demokratie zu sichern oder gar auszubauen vermag, bleibt weiter zu beobachten.

²⁷¹ CGD/ Afrobarometer, Enquête round 4 Bulletin N° 2, Les Burkinabé et la Démocratie, 2009, S. 6f.

²⁷² CGD/ Afrobarometer, Les réformes constitutionnelles au Burkina Faso, Perceptions des burkinabé, communiqué de presse, 2013, S. 2.

Anhang

I. Chronik

1896		Das Mossi-Königreich wird franz. Protektorat
1919- 1932		Als Haute-Volta (Obervolta) Provinz in der Föderation Afrique Occidentale Française (AOF)
1932- 1947		Aufteilung von Obervolta auf die Kolonien Côte d'Ivoire, Französisch-Sudan (Mali) und Niger
1947	4.9.	Wiederherstellung von Obervolta; Hauptstadt: Ouagadougou
1958	11.12.	Autonomie; Premier: Maurice Yaméogo (* 1921, † 1993)
1959	11.12.	Yaméogo wird Präsident von Obervolta
1960	ab Jan. 5.8.	Einparteiensystem der Union Démocratique Voltaïque – Rassemblement Démocratique Africain (UDV-RDA) unter Yaméogo Unabhängigkeit
1965	3.10.	Präsidentenwahl: Yaméogo wird mit angebl. 99,97 % der Stimmen im Amt bestätigt
1966	4.1.	Machtübernahme durch das Militär unter Oberstleutnant Aboubakar Sangoulé Lamizana (* 1916, † 2005)
1970	14.6. 20.12.	Referendum: offiz. 98,6 % Zustimmung für eine neue Präsidialverfassung (zivile „Zweite Republik“); Lamizana erhält das Mandat, für vier weitere Jahre als Präsident zu amtieren Parlamentswahl: Die ehem. Einheitspartei UDV-RDA gewinnt 37 von 57 Sitzen (Wahlbeteiligung [WB]: 48,7 %)
1974	8.2.	Erneute Militärregierung unter Lamizana
1977	27.11.	Referendum: offiz. 98,7 % Zustimmung für eine neue Präsidialverfassung (WB: 71,5 %)
1978	30.4. 14./28.5.	Parlamentswahl: UDV-RDA 28, vier weitere Parteien 29 von 57 Sitzen (WB: 40,2 %) Präsidentenwahl: In Stichwahl siegt Lamizana mit offiz. 56,3 % gegen Macaire Ouédraogo mit 43,7 % (WB: 43,6 %); zivile „Dritte Republik“
1980	25.11.	Machtübernahme durch Oberst Saye Zerbo (* 1932)
1982	7./8.11.	Staatsstreich; Jean-Baptiste Ouédraogo (* 1942) Präsident
1983	4.8.	Machtübernahme durch das Militär unter Hauptm. Thomas Sankara (* 1949, †1987 [ermordet])
1984	4.8.	Umbenennung des Landes in Burkina Faso („Land der Aufrichtigen“); neue Flagge und Hymne; Verstaatlichung von Grund und Boden
1987	15.10.	Militärputsch, Ermordung von Sankara; Machtübernahme durch Front Populaire (FP) unter Blaise Compaoré (* 1951)

Winter/ Verfassungsgerichtsbarkeit in Westafrika/Burkina Faso

1989	15.4.	Gründung der Compaoré-Partei Organisation pour la Démocratie Populaire - Mouvement du Travail (ODP-MT)
1991	2.6.	Referendum: offiz. 92,8 % Zustimmung (WB: 48,8 %) für neue Verfassung mit Präsidial- und Mehrparteiensystem
	1.12.	Präsidentenwahl: Compaoré siegt bei mit offiz. 86,4 % der Stimmen (WB: 25,3 %); Boykott der Opposition
1992	24.5.	Wahlen zur Nationalversammlung: ODP-MT 78, andere Parteien zus. 29 der 107 Sitze (WB: 35,2 %)
1996	6.2.	Gründung der Partei Congrès pour la Démocratie et le Progrès (CDP) als neuer Unterbau der Macht von Compaoré
1997	27.1.	Verfassungsänderung
	11.5.	Wahlen zur Nationalversammlung: CDP 101, Parti pour la Démocratie et le Progrès (PDP) 6, Alliance pour la Démocratie et la Fédération (ADF) u. Rassemblement Démocratique Africain (RDA) zus. 4 von 111 Sitzen (WB: 44,5 %)
1998	15.11.	Präsidentenwahl: Amtsinhaber Compaoré siegt mit offiz. 87,5 % der Stimmen (WB: 56,1 %); Boykott der Opposition
	13.12.	Ermordung des Journalisten Norbert Zongo, „Drame de Sapouy“
2000	11.4.	Verfassungsänderung nach Vorschlägen des Collège des sages, Abkehr von der Cour suprême, nunmehr eigenständiger Conseil constitutionnel
2002	22.1.	Verfassungsänderung
2002	5.5.	Wahlen zur Nationalversammlung: CDP 57, ADF/RDA (1998 fusioniert) 17, Parti pour la Démocratie et le Progrès - Parti Socialiste (PDP/PS) 10, zehn weitere Parteien zus. 27 von 111 Sitzen (WB: 64,1 %)
2002	27.11.	Ernennung der ersten Mitglieder des Conseil constitutionnel
2003	Okt.	Gescheiterter Putschversuch
2005	13.11.	Präsidentenwahl: Compaoré siegt mit offiz. 80,35 % der Stimmen (WB: 57,7 %); am 20.12. für eine weitere - verfassungsrechtlich strittige - 5-jährige Amtszeit vereidigt
2006	23.4.	Kommunalwahlen: CDP gewinnt 71,9 % der 17.786 Sitze
	19.12.	Zusammenstöße zwischen Polizei und Militär (fünf Tote)
2007	6.5.	Wahlen zur Nationalversammlung: CDP 73, ADF/RDA 14, Parteien der späteren Union pour la Renaissance - Parti Sankariste (UNIR-PS) 6, weitere Organisationen 18 von 111 Sitzen (WB: 56,4 %)
2009	30.4.	Verfassungsänderung
2010	21.11.	Präsidentenwahl: Compaoré siegt mit offiz. 80,15 % der Stimmen (WB: 54,8 %); am 20.12. erneut vereidigt
2011	16.1.	Bildung einer neuen Regierung unter Premier Tertius Zongo

Winter/ Verfassungsgerichtsbarkeit in Westafrika/Burkina Faso

- 14./15.4. Meuterei in der Präsidentengarde, Unruhen in mehreren Städten; Compaoré zieht sich vorübergehend in seinen Heimatort Ziniaré bei Ouagadougou zurück
- 18.4. Luc Adolphe Tiao, bisher Botschafter in Frankreich, wird zum neuen Premier, am 21.4. wird auch sein Kabinett ernannt; Compaoré selbst übernimmt das Verteidigungsministerium
-
- 2012** 2.1. Entlassung des Chefs der Zollbehörde wegen Korruption (Vorwurf: Unterschlagung öffentlicher Gelder/4 Mio. US\$)
- 23.2. Entlassung des Justizministers, kleine Kabinettsumbildung
- 18.5. und 11.6. Verfassungsänderung
- 2.12. Bei der Parlamentswahl in Burkina Faso kommt der regierende Congrès pour la Démocratie et le Progrès (CDP) von Staatspräsident [Blaise Compaoré](#) auf 48,7 % der Stimmen und 70 der insgesamt 127 Sitze. Die neue Union für Fortschritt und Wandel erringt rund elf Prozent und 19 Mandate. Die Allianz für Demokratie und Föderation - Afrikanische Demokratische Sammlungsbewegung erhält ebenfalls rund elf Prozent und 18 Sitze. Die übrigen Mandate gehen an Sonstige. Die Wahlbeteiligung wird mit 45,6 % angegeben.
- 31.12. Der Ministerpräsident von Burkina Faso, Luc Adolphe Tiao, wird wieder ernannt, nachdem er nach der Parlamentswahl mit seiner Regierung zurückgetreten war. Am 2.1.2013 stellt er seine neue Regierung vor, die in den Schlüsselministerien unverändert bleibt.
-

Quellenangabe: Eintrag "Burkina Faso - Zeittafel" in Munzinger Online/Länder - Internationales Handbuch, URL: <http://www.munzinger.de/document/03000HVO050> (abgerufen von Universitätsbibliothek Gießen am 5.9.2013)

II. Relevante Gesetzestexte

1. Auszug aus der Verfassung, Loi constitutionnelle, 11.4.2000; Stand Juni 2012

Titre XIV

Du Conseil constitutionnel

Article 152

Le Conseil constitutionnel est l'institution compétente en matière constitutionnelle et électorale. Il est chargé de statuer sur la constitutionnalité des lois, des ordonnances, ainsi que la conformité des traités et accords internationaux avec la Constitution.

Il interprète les dispositions de la Constitution. Il contrôle la régularité, la transparence et la sincérité du référendum, des élections présidentielles, législatives et est juge du contentieux électoral.

Il proclame les résultats définitifs du référendum, des élections présidentielles et législatives.

Le contrôle de la régularité et de la transparence des élections locales relève de la compétence des tribunaux administratifs. La proclamation des résultats définitifs de ces élections relève de la compétence du Conseil d'Etat.

Article 153

Le Conseil constitutionnel comprend :

- les anciens chefs de l'Etat du Burkina Faso ;
- trois magistrats nommés par le Président du Faso sur proposition du ministre de la justice ;

- trois personnalités nommées par le Président du Faso dont au moins un juriste ;

- trois personnalités nommées par le Président de l'Assemblée nationale dont au moins un juriste ;

- trois personnalités nommées par le Président du Sénat dont au moins un juriste.

Les membres du Conseil constitutionnel sont nommés pour un mandat unique de neuf (9) ans. Ils élisent en leur sein le président du Conseil constitutionnel.

A l'exception des anciens chefs de l'Etat, les membres du Conseil constitutionnel sont renouvelables par tiers (1/3) tous les trois ans dans les conditions fixées par la loi.

Les fonctions de membre du Conseil constitutionnel sont incompatibles avec celles de membre du Gouvernement ou du Parlement.

Les autres incompatibilités sont fixées par la loi.

Article 154

Le Conseil constitutionnel veille à la régularité des élections présidentielles. Il examine les réclamations et proclame les résultats du scrutin.

Le Conseil constitutionnel statue, en cas de contestation, sur la régularité de

l'élection ou de la nomination des membres du Parlement.

En matière électorale, le Conseil constitutionnel peut être saisi par tout candidat intéressé.

Le Conseil constitutionnel veille à la régularité des opérations de référendum et en proclame les résultats.

Le Conseil constitutionnel veille au respect de la procédure de révision de la Constitution.

Article 155

Les lois organiques et les règlements des chambres du Parlement, avant leur promulgation ou leur mise en application, doivent être soumis au Conseil constitutionnel.

Aux mêmes fins, les lois ordinaires et les traités soumis à la procédure de ratification, peuvent être déférés au Conseil constitutionnel, avant leur promulgation.

Article 156

Le Conseil constitutionnel est aussi chargé du contrôle du respect par les partis politiques, des dispositions de l'article 13 alinéa 5 de la présente Constitution.

Article 157

Le Conseil constitutionnel est saisi par :

- le Président du Faso ;
- le Premier ministre;
- le Président du Sénat ;
- le Président de l'Assemblée nationale ;
- un dixième (1/10) au moins des membres de chaque chambre du Parlement.

Si, à l'occasion d'une instance en cours devant une juridiction, il est soutenu qu'une disposition législative porte atteinte aux droits et libertés que la Constitution garantit, le Conseil constitutionnel peut être saisi de cette question sur renvoi du Conseil d'Etat ou de la Cour de cassation. Le Conseil constitutionnel se prononce dans un délai déterminé par la loi. Une loi organique détermine les conditions d'application de cette disposition.

Le Conseil constitutionnel peut se saisir de toutes questions relevant de sa compétence s'il le juge nécessaire.

Article 158

La saisine du Conseil constitutionnel suspend le délai de promulgation des textes qui lui sont déférés.

Article 159

Une disposition déclarée inconstitutionnelle ne peut être promulguée ni mise en application.

Les décisions du Conseil constitutionnel ne sont susceptibles d'aucun recours. Elles s'imposent aux pouvoirs publics et à toutes les autorités administratives et juridictionnelles.

Article 160

Une loi organique fixe l'organisation et le fonctionnement du Conseil constitutionnel et détermine la procédure applicable devant lui.

2. Loi organique N° 11-2000/AN, 27.4.2000

(Zusammensetzung, Organisation, Aufgabenbereich und Verfahren des Conseil constitutionnel)

Article 1

La composition, l'organisation, les attributions, le fonctionnement et la procédure suivie devant le Conseil constitutionnel sont régis par les dispositions de la présente loi.

CHAPITRE I COMPOSITION ET ORGANISATION

Article 2

Le Conseil constitutionnel comprend -un président nommé par le président du Faso -trois magistrats nommés par le président du Faso sur proposition du ministre de la Justice après avis du Conseil supérieur de la magistrature -trois personnalités nommées par le président du Faso - trois personnalité nommées par le président de l'Assemblée nationale. Sauf pour son président, les membres du Conseil constitutionnel sont nommés pour un mandat unique de neuf ans. Toutefois, ils sont renouvelables par tiers tous les trois ans.

Article 3

Il ne peut être mis fin aux fonctions du président du Conseil constitutionnel en période électorale, de dissolution de l'Assemblée nationale et pendant l'exercice des pouvoirs exceptionnels du président du Faso.

Article 4

Les membres du Conseil constitutionnel sont inamovibles. Il ne peut être mis fin à leurs fonctions avant l'expiration de leur mandat que sur leur demande ou pour incapacité physique ou lorsqu'ils font l'objet de poursuite pénale. Dans ce cas, il est pourvu à leur remplacement par l'autorité de nomination. Le nouveau membre achève le mandat commencé.

Article 5

Les membres du Conseil constitutionnel ne peuvent être poursuivis, arrêtés, détenus ou jugés en matière pénale qu'avec l'autorisation du Conseil, sauf les cas de flagrant délit. Dans ces cas, le président du Conseil doit être immédiatement avisé et au plus tard, dans les quarante-huit heures.

Article 6

Les fonctions de membre du Conseil constitutionnel sont incompatibles avec la qualité de membre du gouvernement, l'exercice de tout mandat électif, de tout emploi public ou privé, civil ou militaire, de toute autre activité professionnelle ainsi que de toute fonction de représentation nationale ou d'administrateur de société.

Article 7

Les membres du Conseil constitutionnel bénéficient d'un traitement calculé sur la base du dernier échelon de l'indice de

solde le plus élevé de la hiérarchie judiciaire. Un décret pris en Conseil des ministres fixe les indemnités et autres avantages accordés aux membres du Conseil constitutionnel.

Article 8

Un décret pris en Conseil des ministres sur proposition du Conseil constitutionnel, définit les obligations imposées aux membres du Conseil, afin de garantir l'indépendance et la dignité de leurs fonctions. Ces obligations comprennent notamment, l'interdiction pendant la durée de leurs fonctions, de dévoiler le secret des délibérations et des votes, de ne prendre aucune position publique sur les questions ayant fait ou susceptibles de faire l'objet de décision de la du Conseil, de ne donner aucune consultation sur les mêmes questions.

Article 9

Il est pourvu au remplacement des membres du Conseil constitutionnel trente jours avant l'expiration de leur mandat.

Article 10

Tout membre du Conseil constitutionnel peut rendre sa démission par lettre adressée au président du Conseil. La nomination du remplaçant intervient au plus tard dans le mois de la démission qui prend effet à compter de la date de nomination du remplaçant.

Article 11

Avant l'expiration du mandat, il peut être mis fin, à titre provisoire ou définitif, aux

fonctions de membre du Conseil constitutionnel dans les formes prévues pour leur nomination et après avis conforme du Conseil. Dans tous les cas, l'intéressé est entendu par le Conseil et reçoit communication de son dossier.

Article 12

Les membres du Conseil constitutionnel prêtent serment avant leur entrée en fonction. La prestation de serment a lieu au cours d'une cérémonie solennelle devant le président du Faso, le président de l'Assemblée nationale et le président de la Chambre des représentants. La cérémonie est présidée par le président du Faso. Les membres du Conseil constitutionnel prêtent

le serment suivant "Je jure de bien et fidèlement remplir mes fonctions, de les exercer en toute

impartialité dans le respect de la Constitution, de garder le secret des délibérations et des votes, de ne prendre aucune position publique et de ne donner aucune consultation sur les questions relevant de la compétence du Conseil." Il est dressé procès-verbal de la prestation de serment par le secrétaire général.

Article 13

Les membres du Conseil constitutionnel portent dans l'exercice de leurs fonctions un costume qui est défini par décret pris en Conseil des ministres. Le port du costume est obligatoire aux séances du Conseil.

Article 14

Les dispositions de l'article 9 ci-dessus sont applicables au membre du Conseil constitutionnel qu'une incapacité permanente empêcherait définitivement d'exercer ses fonctions. L'empêchement est constaté par procès-verbal du Conseil constitutionnel et notifié au président du Faso ou au président de l'Assemblée nationale, selon le cas.

Article 15

Le membre du Conseil constitutionnel, désigné en remplacement de celui dont les fonctions ont pris fin avant leur terme normal, achève le mandat de celui qu'il remplace. À l'expiration ce mandat, il peut être nommé comme membre du Conseil constitutionnel pour son propre mandat.

CHAPITRE II FONCTIONNEMENT

Article 16

Le siège du Conseil constitutionnel est fixé à Ouagadougou.

Article 17

Le président du Conseil constitutionnel est chargé de l'administration et de la discipline du Conseil. Il est l'ordonnateur du budget du Conseil. En cas d'absence ou d'empêchement temporaire, le président est suppléé par le membre le plus âgé.

Article 18

Le Conseil constitutionnel se réunit suivant les modalités fixées par son règlement intérieur. Les décisions et avis sont rendus par cinq membres au moins. Le Conseil constitutionnel décide

à la majorité des membres présents. En cas de partage égal de voix, celle du président est prépondérante.

Article 19

Le Conseil constitutionnel comprend un Secrétariat général et des services administratifs. Un décret pris en Conseil des ministres en détermine l'organisation et le fonctionnement.

CHAPITRE III PROCÉDURE

SECTION I-En matière de régulation du fonctionnement des institutions et de l'activité des pouvoirs publics

Article 20

Dans les cas prévus aux articles 101 et 108 de la Constitution, le Conseil constitutionnel est saisi par le Premier ministre ou le président de l'Assemblée nationale.

Article 21

Le Conseil constitutionnel se prononce dans le délai d'un mois. Ce délai est réduit à huit jours quand le saisissant déclare l'urgence.

Article 22

Le Conseil constitutionnel constate, par une décision motivée, le caractère législatif ou réglementaire des dispositions qui lui ont été soumises.

Article 23

Dans le cas prévu par l'alinéa 2 de l'article 123 de la Constitution, le Conseil constitutionnel est saisi par le Premier ministre ou par le président de l'Assemblée nationale. Le Conseil statue

dans un délai de huit jours. Dans ces cas, la discussion de la proposition de loi ou de l'amendement est immédiatement suspendue. L'autorité qui saisit le Conseil constitutionnel en avise aussitôt l'autorité également compétente.

Article 24

La décision du Conseil est notifiée à la fois au Premier ministre et au président de l'Assemblée nationale.

SECTION II-En matière d'exception d'inconstitutionnalité soulevée devant une juridiction

Article 25

Lorsqu'une exception d'inconstitutionnalité est soulevée par un justiciable devant une juridiction, quelle qu'elle soit, celle-ci est tenue de surseoir à statuer et de saisir le Conseil constitutionnel qui doit se prononcer sur la constitutionnalité du texte en litige dans le délai d'un mois qui court à compter de sa saisine par la juridiction concernée.

SECTION III-En matière de contrôle des partis politiques

Article 26

En application de l'article 13 alinéa 5 de la Constitution, le Conseil constitutionnel est saisi par le ministère chargé de délivrer le récépissé de reconnaissance pour statuer sur la nature tribaliste, régionaliste, confessionnelle ou raciste d'un fait ou d'une formation politique.

Article 27

Dans le cas prévu par l'article 26 ci-dessus, le Conseil constitutionnel statue dans le délai d'un mois par décision motivée. Sa décision entraîne dissolution du parti ou de la formation politique s'il est déclaré que celui-ci est anticonstitutionnel.

SECTION IV-En matière de référendum et de révision de la Constitution

Paragraphe 1 Référendum

Article 28

Le Conseil constitutionnel veille à la régularité des opérations de référendum et en proclame les résultats.

Article 29

En matière de référendum, le Conseil constitutionnel est obligatoirement consulté par le gouvernement sur l'organisation des opérations il est informé sans délai de toutes mesures prises à cet effet. Ses avis s'imposent au gouvernement.

Article 30

Le Conseil constitutionnel peut présenter des observations sur la liste des organisations habilitées à user de moyens officiels de propagande. Ces observations s'imposent à toute autorité et à toute personne.

Article 31

Le Conseil constitutionnel peut désigner un ou plusieurs délégués choisis parmi les magistrats pour suivre sur place les opérations. Dans ce cas, la délégation

est conduite par un membre du Conseil constitutionnel.

Article 32

Le Conseil constitutionnel examine et tranche définitivement toutes les réclamations. Dans le cas où le Conseil constitutionnel constate l'existence d'irrégularités dans le déroulement des opérations, il lui appartient d'apprécier, si, eu égard à la nature et à la gravité de ces irrégularités, il y a lieu, soit de maintenir lesdites opérations, soit de prononcer leur annulation totale ou partielle.

Article 33

Le Conseil constitutionnel proclame les résultats en séance publique. Il les notifie sans délai au président du Faso. Mention de la proclamation est faite dans le visa de la loi.

Paragraphe 2 Révision de la Constitution

Article 34

Le Conseil constitutionnel veille au respect de la procédure de révision de la Constitution.

Article 35

À l'occasion d'une procédure de révision de la Constitution, le Conseil constitutionnel peut être saisi conformément aux articles 157 et 161 de la Constitution. Le requérant doit préciser la nature de la contestation.

Article 36

Le Conseil constitutionnel statue dans le délai d'un mois. S'il estime la

contestation fondée, il arrête la procédure de révision ou annule la loi de révision.

SECTION V- En matière d'élections présidentielle et législative et de prestation de serment

Article 37

Le Conseil constitutionnel reçoit le serment du président du Faso conformément à l'article 44 de la Constitution.

Article 38

Les attributions du Conseil constitutionnel en matière d'élection législative sont déterminées par la loi relative à ces élections. En cas de contestation, le Conseil constitutionnel instruit l'affaire. À cet effet, il peut, le cas échéant, ordonner toute enquête et se faire communiquer tout rapport, tout document ayant trait à l'élection. Le Conseil constitutionnel peut commettre un de ses membres et notamment le rapporteur, pour procéder sur place à des mesures d'instruction ou délivrer des commissions rogatoires à tout magistrat. Il peut charger le rapporteur de recevoir sous serment, les déclarations des témoins procès-verbal est dressé par le rapporteur et communiqué aux intéressés qui ont un délai de huit jours pour déposer leurs observations écrites.

Article 39

Lorsque le Conseil constitutionnel termine l'instruction de l'affaire, son président avise les intéressés ou leurs mandataires du jour où ils peuvent

prendre connaissance de toutes les pièces du dossier, sans déplacement, au secrétariat du Conseil et les informer du délai qui leur est imparti pour formuler leurs observations. Les intéressés peuvent se faire délivrer, à leurs frais, copies des pièces du dossier.

Article 40

Le Conseil constitutionnel statue en séance publique. Selon le cas, il rejette la réclamation, l'accepte et en tire les conséquences sur les résultats.

SECTION VI-En matière de consultation du Conseil constitutionnel

Article 41

Lorsque le Conseil constitutionnel est saisi dans les conditions prévues par l'article 43 alinéa 2 de la Constitution pour constater l'empêchement du président du Faso, il statue sans délai à la majorité de ses membres.

Article 42

Lorsqu'il est consulté par le président du Faso dans les cas prévus par l'article 59 de la Constitution, le Conseil constitutionnel se réunit dans les soixante-douze heures. Il émet un avis sur la réunion des conditions exigées par l'article 59 susvisé. Le président du Faso avise le Conseil constitutionnel des mesures qu'il se propose de prendre. Le Conseil constitutionnel lui donne immédiatement son avis.

Article 43

Lorsqu'il est consulté par le président du Faso, dans le cas prévu par l'article 107

de la Constitution, le Conseil constitutionnel se réunit et statue sans délai.

SECTION VII-En matière de contrôle des biens

Article 44

Le Conseil constitutionnel reçoit les listes des biens déclarés.

Article 45

Le Conseil constitutionnel peut ordonner toute mesure d'investigation pour vérifier les informations contenues dans les listes de biens qui lui sont communiquées.

SECTION VIII-En matière de contrôle de constitutionnalité

Article 46

La saisine du Conseil constitutionnel en matière de contrôle de constitutionnalité est faite par lettre. Cette lettre indique, le cas échéant, qu'il y a urgence.

Article 47

Lorsqu'un engagement international lui est déféré, le Conseil constitutionnel avise immédiatement le président du Faso, le Premier ministre, le président de l'Assemblée nationale ou le président de la Chambre des représentants.

Article 48

La publication d'une déclaration du Conseil constitutionnel qu'une loi n'est pas contraire à la Constitution met fin à la suspension du délai de promulgation. La décision du Conseil constitutionnel est motivée. Elle est publiée au Journal officiel du Burkina Faso.

Article 49

Dans le cas où le Conseil constitutionnel déclare que la loi dont il est saisi, contient une disposition contraire à la Constitution et inséparable de l'ensemble de cette loi, celle-ci ne peut être promulguée.

Article 50

Dans le cas où le Conseil constitutionnel déclare que la loi, dont il est saisi, contient une disposition contraire à la Constitution, sans constater en même temps qu'elle est inséparable de l'ensemble de cette loi, le président du Faso peut, soit promulguer la loi à l'exception de cette disposition, soit demander à l'Assemblée nationale, une nouvelle lecture.

Article 51

Si le Conseil constitutionnel déclare qu'un engagement international comporte une clause contraire à la Constitution, l'autorisation de la ratifier ou de l'approuver ne peut intervenir qu'après la révision de la Constitution.

CHAPITRE IV DISPOSITIONS TRANSITOIRES ET FINALES

Article 52

Le règlement intérieur du Conseil constitutionnel complète les règles de procédure édictées par la présente loi. Il y précise notamment, les conditions dans lesquelles ont lieu les enquêtes et mesures d'instruction sous la direction d'un rapporteur.

Article 53

En application des dispositions de l'article 2 de la présente loi, l'autorité de nomination fixe la durée des premiers mandats des membres du Conseil constitutionnel.

Article 54

En attendant la mise en place effective du Conseil constitutionnel, la Chambre constitutionnelle de la Cour suprême demeure compétente en toutes les matières visées dans la présente loi.

Article 55

La présente loi qui abroge toutes dispositions antérieures contraires notamment, l'ordonnance N° 91-051 du 26 août 1991, portant composition, organisation et fonctionnement de la Cour suprême, sera exécutée comme loi de l'État.

3. Loi organique N° 034-2000/AN, 13.12.2000

Änderung des Artikels 2 Loi organique N° 11-2000/AN

Le Conseil constitutionnel comprend

- un président nommé par le président du Faso
- trois magistrats nommés par le président du Faso sur proposition du ministre chargé de la justice
- trois personnalités nommées par le président du Faso
- trois personnalités nommées par le président de l'Assemblée nationale.

Sauf pour son président, les membres du Conseil constitutionnel sont nommés pour un mandat unique de neuf ans.

Toutefois, ils sont renouvelables par tiers tous les trois ans.

4. Weitere relevante Texte

- Règlement intérieur, 6.5.2008
- Code électoral (Loi N° 014-2001/AN, 3.7.2001) mitsamt Änderungen, Stand 5.4.2012
- Décret N° 2003-342/PRES/PM, 10.7.2003 (Organisation des Conseil constitutionnel)
- Entscheidung N° 2010-005/CC, 24.3.2010 (Classification des délibérations du Conseils constitutionnel)
- Nominierungsdekrete 2002, 2003, 2005, 2007 und 2008

Die Texte sind u.a. abrufbar über:

- Conseil Constitutionnel: <http://www.conseil-constitutionnel.gov.bf>
- Gesetze und Urteile verschiedener Gerichte Burkina Fasos: <http://www.legiburkina.bf/>
- Association des Cours Constitutionnelles ayant en Partage l'Usage du Français: <http://www.accpuf.org/>
- Centre pour la Gouvernance Démocratique: <http://www.cgd-igd.org/>

III. Bibliographie

Assises nationales sur les réformes politiques, Rapport général, Ouagadougou, 2011.

Ben Yahmed, Danielle, Atlas du Burkina Faso, Les Editions du Jaguar, Paris, 2005.

Bernaud, Valérie/ Fatin-Rouge, Marthe, La réforme du contrôle de constitutionnalité une nouvelle fois en question? Réflexions autour des articles 61-1 et 62 de la Constitution proposées par le comité Balladur, in: *Revue de droit constitutionnel*, 2008, 5 HS, N° 2, S. 169–199.

Binding, Karl, Bundesrat und Staatsgerichtshof, in: *Deutsche Juristen-Zeitung*, Jg. 4, 1899, S. 69–75.

Bolle, Stéphane, La Constitution Compaoré, Note sous décision N°2005-007/CC/EPF du 14 octobre 2005 du Conseil constitutionnel du Burkina Faso, in: *Afrilex* N° 5, Juni 2006, S. 252–268, abrufbar unter: <http://afrilex.u-bordeaux4.fr/la-constitution-compaore-note-sous.html>.

Ders., Les révisions dangereuses, Sur l'insécurité constitutionnelle en Afrique, in: *Mabaka, Placide M. (Hrsg.), Constitution et Risque(s)*, L'Harmattan, Paris, 2010, S. 251–269.

Ders., 30.000 pétitionnaires pour la cristallisation de l'article 37, *La Constitution en Afrique*, 8.6.2010, abrufbar unter: <http://www.la-constitution-en-afrique.org/article-30-000-petitionnaires-pour-la-cristallisation-de-l-article-37-51467908.html>.

Ders., Le Conseil Constitutionnel annule une révision dangereuse, *La Constitution en Afrique*, 21.9.2012, abrufbar unter: <http://www.la-constitution-en-afrique.org/categorie-10195474.html>.

Cabanis, André G. / Martin, Michel L., Influences étrangères sur la Constitution burkinabé, in: *Blanc, François Paul / Lourde, Albert/ Saint-Girons, Bernard*, *Constitution et régime politique au Burkina Faso*, Presses de l'Université de Perpignan, Perpignan, Toulouse, 1994, S. 57–71.

Centre pour la Gouvernance Démocratique Burkina Faso (CGD), Avis et décisions commentés de la justice constitutionnelle burkinabé de 1960 à nos jours, 2009, abrufbar unter: <http://ddata.over-blog.com/1/35/48/78/Burkina-Faso/Burkina-Analyse-des-Avis-et-decisions-de-la-justice-consti.pdf>.

Ders., Constitutionnalisme et révisions constitutionnelles en Afrique de l'ouest: Le cas du Bénin, du Burkina Faso et du Sénégal, 2009, abrufbar unter:

<http://ebookbrowse.net/constitutionnalisme-et-revision-cgd-pdf-d71331528>.

Ders., Alternance et les regles du jeu democratiques au Burkina Faso, 2011, abrufbar unter: [http://www.cgd-](http://www.cgd-igd.org/attachments/article/207/Alternance_Regles_du_jeu_democratiques.pdf)

[igd.org/attachments/article/207/Alternance Regles du jeu democratiques.pdf](http://www.cgd-igd.org/attachments/article/207/Alternance_Regles_du_jeu_democratiques.pdf).

Ders., La limitation du nombre de mandats présidentiels en Afrique, le cas du Burkina Faso, 2013, abrufbar unter: [http://www.cgd-](http://www.cgd-igd.org/attachments/article/207/056_Limitation_mandats_presidentielsVersion2.pdf)

[igd.org/attachments/article/207/056 Limitation mandats presidentielsVersion2.pdf](http://www.cgd-igd.org/attachments/article/207/056_Limitation_mandats_presidentielsVersion2.pdf).

CGD / AfroBarometer, Enquête round 4 Bulletin N° 2, Les Burkinabé et la Démocratie, 2009.

Ders., Les réformes constitutionnelles au Burkina Faso, Perceptions des burkinabé, communiqué de presse, 2013, abrufbar unter:

http://www.afrobarometer.org/files/documents/press_release/bur_r5_pr2.pdf.

Collège de sages, Rapport du Collège de Sages sur les crimes impunis de 1960 à nos jours, Ouagadougou, 1999.

Conseil constitutionnel du Burkina Faso, Communication à l'occasion du deuxième congrès de la conférence mondiale sur la justice constitutionnel, Commission de Venise, 2011, abrufbar unter:

http://www.venice.coe.int/WCCJ/Rio/Papers/BUR_Conseil_constitutionnel_f.pdf.

Conseil consultatif sur les réformes politiques, Rapport général de la session du conseil consultatif sur les réformes politiques, Ouagadougou, 2011.

Delouvroy, Jacques, Le développement du droit judiciaire au Burkina Faso, in: *Revue juridique et politique: indépendance et coopération*, 1987, 41, S. 228–244.

Diallo, Ibrahima, A la recherche d'un modèle africain de justice constitutionnelle, in: *Annuaire international de justice constitutionnelle*, XX, 2004, S. 93–120.

Favoreu, Louis, Brèves réflexions sur la justice constitutionnelle an Afrique, in: *Conac, Gérard, Les Cours suprêmes en Afrique*, Band II, *Economica*, Paris, 1989, S. 43.

Fromont, Michel, Der französische Verfassungsrat, in: *Starck, Christian/ Weber, Albrecht (Hrsg.), Verfassungsgerichtsbarkeit in Westeuropa*, Teilband I, *Nomos*, Baden-Baden, 2007, S. 227–258.

Grote, Rainer, Der Verfassungsorganstreit: Entwicklung, Grundlagen, Erscheinungsformen, Mohr Siebeck, Tübingen, 2010.

Gundel, Jörg, Die Einordnung des Gemeinschaftsrechts in die französische Rechtsordnung, Duncker & Humblot, Berlin 1997.

Hilgers, Mathieu/ Mazzocchetti, Jacinthe, L'Après-Zongo: entre ouverture politique et fermeture des possibles, in: Politique africaine, Le Burkina Faso: l'alternance impossible, N° 101, 2006, S. 5–18.

Ibriga, Luc Marius/ Garane, Amidou, Constitutions burkinabé, textes et commentaires, Amitiés belgo-burkinabé, Namur, 2001.

Ibriga, Luc Marius, Juge constitutionnel et suprématie de la Constitution: le gardien du temple en est-il un ?, in: Le Conseil constitutionnel du Burkina Faso, Les missions du Conseil constitutionnel dans la consolidation de l'Etat de droit et la bonne gouvernance au Burkina Faso, Actes de la campagne nationale d'information et de sensibilisation sur le Conseil constitutionnel (20.3. – 17.4.2009), Ouagadougou, 2009, S. 97–111.

International Crisis Group, Burkina Faso: avec ou sans Compaoré, le temps des incertitudes, Rapport Afrique N° 205, 22.7.2013, abrufbar unter: <http://www.crisisgroup.org/fr/regions/afrique/afrique-de-louest/burkina-faso/205-burkina-faso-avec-ou-sans-compaore-le-temps-des-incertitudes.aspx>.

International IDEA, La démocratie Burkina Faso, Executive summary, Rapport de synthèse, Stockholm, 1997.

Jaffré, Bruno, Biographie de Thomas Sankara: La patrie ou la mort..., L'Harmattan, Paris, 2007.

Kaboré, Roger Bila, Histoire politique du Burkina Faso 1919–2000, L'Harmattan, Paris, 2002.

Kambou, Benoit, La constitution de la 4eme République et l'Etat de droit au Burkina Faso, Université de Ouagadougou, 1993.

Kanté, Babacar, Models of Constitutional Jurisdiction in Francophone West Africa, in: Journal of Comparative Law, 3(2), 2008, S. 158–172.

Ki, Zachael, Le contrôle de constitutionnalité des lois dans la Constitution burkinabé, in: Blanc, François Paul/ Lourde, Albert/ Saint-Girons, Bernard, Constitution et régime politique au Burkina Faso, Presses de l'Université de Perpignan, Perpignan, Toulouse, 1994, S. 91–129.

Kritzer, Herbert M., Legal systems of the world, A political, social and cultural encyclopedia, Volume I: A-D, ABC Clio, Santa Barbara, 2002.

LeFaso.net, Pétition contre la révision de l'article 37: Les 30000 signatures atteintes, 1.6.2010, abrufbar unter: <http://www.lefaso.net/spip.php?article36958&rubrique2>.

Ders., Démocratie burkinabé: Enfin un signe de vie!, 7.5.2012, abrufbar unter: <http://www.lefaso.net/spip.php?article47851&rubrique21>.

Ders., Assemblée nationale: Le projet loi relatif au Sénat est adopté, 21.5.2013, abrufbar unter: <http://www.lefaso.net/spip.php?article54290>.

Ders., Elections sénatoriales: 36/39 sièges pour le CDP, 30.7.2013, abrufbar unter: <http://lefaso.net/spip.php?article55262&rubrique2>.

Lejeal, Frederic, Le Burkina Faso, Karthala, Paris, 2002.

Lippens, Philippe, Les Institutions politiques de la Haute-Volta, in: Revue juridique et politique: indépendance et coopération, 1970, 24, S. 93–110.

Loada, Augustin, Réflexions sur la société civile en Afrique: le Burkina Faso de l'après-Zongo, in: Politique africaine, La renaissance Afro-Asiatique?, N° 76, 1999, S. 136–151.

Ders., La limitation du nombre de mandats présidentiels en Afrique francophone, Revue électronique Afrilex, N° 03/2003, S. 139–174, abrufbar unter: <http://afrilex.u-bordeaux4.fr/sites/afrilex/IMG/pdf/3doc8loada.pdf>.

Ders., L'élection présidentielle du 13 novembre 2005: un plébiscite par défaut, in: Politique Africaine, Le Burkina Faso: l'alternance impossible, N°101, 2006, S. 19–41.

Ders., Prorogation du mandat des députés, l'Observateur, 11 février 2013.

Loada, Augustin / Ibriga, Luc Marius, Droit constitutionnel et institutions politiques, Ouagadougou, 2007.

Madiéga, Yénouyaga Georges / Nao, Oumarou, Burkina Faso, Band 1, Hommes et sociétés, Karthala, Paris, 2003.

Marchuad, P., L'organisation judiciaire en Haute-Volta, in: Penant, Revue de Droit des pays d'Afrique, 1964, S. 121–129.

Massa, Gabriel/ Madiéga, Y. Georges, La Haute-Volta coloniale, Témoignages, recherches, regards, Karthala, Paris, 1995.

Mels, Philipp, Bundesverfassungsgericht und Conseil constitutionnel, Vahlen, München, 2003.

Ngenge, Yuhniwo, International Influences and the Design of Judicial Review Institutions on Francophone Africa, in: *American Journal of Comparative Law*, 2013, 61, S. 433–460.

Nikiema/ Yonaba, L'organisation judiciaire au Burkina Faso et le destin de la chambre constitutionnelle, Penant, *Revue de droit des pays d'Afrique*, 1986, 96, S. 287–301.

Ouedraogo, Venant, Le contentieux du processus des élections locales, Collection Précis du droit burkinabé, Ouagadougou, 2007.

Oui, Hadja Alimata, Conseil constitutionnel du Burkina Faso: Organisation, fonctionnement et attributions, Modul 1, Novembre 2012, abrufbar unter: <http://www.conseil-constitutionnel.gov.bf/index.php/module-1>.

Rupley Lawrence/ Bangali, Lamissa/ Diamitani, Boureima, Historical dictionary of Burkina Faso, The Scarecrow Press, Lanham, Toronto, Plymouth, 2013.

Sampinbogo, Salifou, L'Expérience du Conseil constitutionnel du Burkina Faso, in: Conseil constitutionnel du Burkina Faso, Les missions du Conseil constitutionnel dans la consolidation de l'Etat de droit et la bonne gouvernance au Burkina Faso, Actes de la campagne nationale d'information et de sensibilisation sur le Conseil constitutionnel (20.3.–17.4.2009), Ouagadougou, 2009, S. 11–18.

Schicho, Walter, Handbuch Afrika, Band 2: Westafrika und die Inseln im Atlantik, Brandes & Apsel / Südwind, Frankfurt, Wien, 2001, S. 140–159.

Soma, Abdoulaye, Le contrôle de constitutionnalité des lois constitutionnelles en Afrique noire francophone, in: *Aktuelle juristische Praxis – Pratique juridique actuelle*, 5, 2011, S. 619–640.

Ders., La Constitution du Burkina Faso, Edition temple du savoir international, Ouagadougou, 2013.

Sossa, Dorothe, Nouvelles démocraties et socialisation politique, Etude comparée des cas du Bénin, du Burkina Faso et de la Roumanie, L'Harmattan, Paris, 2012.

Ullner, Rudolf, Die Modellwirkung europäischer Verfassungen auf Afrika, in: Symposium Europa, Festschrift zum 20jährigen Bestehen des Europa-Kollegs in Brügge, 1950–1970, *Studies in contemporary European issues*, Brügge, 8, 1971, S. 479–505.

Vorrath, Judith, Wahlen in Subsahara-Afrika : Segen oder Fluch?, Studie der Stiftung Wissenschaft und Politik, April 2013, Berlin, abrufbar unter: http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2013_S07_vrr.pdf.

World Fact Book CIA, abrufbar unter: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uv.html>.

Yé, Bongnessan Arsène, Burkina Faso: les fondements politiques de la IVe République, Presses universitaires de Ouagadougou, 1995.

Yonaba, Salif, Indépendance de la justice et droits de l'homme, Le cas du Burkina Faso, Leiden, 1997.

Ders., Les grandes décisions de la jurisprudence burkinabé: droit administratif, Collection Précis de droit burkinabé, Ouagadougou, 2003.

Hinweis: Die Internetquellen wurden zuletzt überprüft am 25.02.2014.

Das Franz von Liszt Institut

Das Ende 2002 unter dem Namen Academia Juris Internationalis Franz von Liszt gegründete Franz von Liszt Institut setzt sich als Forschungsstelle für internationales Recht und Rechtsvergleichung am Fachbereich Rechtswissenschaft der Justus-Liebig-Universität Gießen zum Ziel, durch Bündelung der Aktivitäten am Fachbereich Rechtswissenschaft das internationale Recht und die Rechtsvergleichung mit den jeweiligen interdisziplinären Bezügen entsprechend der wissenschaftlichen, gesellschaftlichen und praktischen Bedeutung besonders zu pflegen. Die Forschungsstelle verfolgt ihre Ziele insbesondere durch eigene Forschungsvorhaben, die Veröffentlichung der Forschungsergebnisse in der Fachliteratur, Weiter- und Fortbildungsveranstaltungen und die Ausbildung und Förderung von Nachwuchswissenschaftlern/-innen.

Zum festen Bestandteil der Aktivitäten der Forschungsstelle gehören die öffentliche Vortragsreihe Forum Juris Internationalis zu aktuellen Fragen des internationalen Rechts, wissenschaftliche Kolloquien und öffentliche Fachgespräche in Zusammenarbeit mit Praktikern/-innen. Die Forschungsstelle kooperiert eng mit ausländischen Institutionen und arbeitet an internationalen Projekten mit.

The Franz von Liszt Institute

The Franz von Liszt Institute, initially called Academia Juris Internationalis at, was founded in 2002 as a research center for international law and comparative law. It is part of the faculty of law of the Justus Liebig University of Giessen. Bringing the different activities of the faculty together, the institute aims to foster research on international and comparative law with its special social and practical importance and its interdisciplinary references. The research center conducts own research projects and publishes the research results in scientific publications. In addition, it offers professional training events and trains and sponsors young academics.

As one of the main activities of the institute, the public lecture series „Forum Juris Internationalis“ deals with questions of international law, scientific colloquiums and public discussion in cooperation with practitioners. The institute cooperates intensively with international institutions and takes part in various international projects.

FRANZ VON LISZT INSTITUTE
JUSTUS LIEBIG UNIVERSITY GIESSEN